

Penerapan Metode UTAUT untuk Memahami Penerimaan Aplikasi Kamus Istilah Akuntansi pada Smartphone

Qoriani Widayati¹, Febriyanti Panjaitan²

Fakultas Ilmu Komputer Universitas Bina Darma Palembang
Qoriani_widayati@mail.binadarma.ac.id¹, febriyanti_panjaitan@mail.binadarma.ac.id²

Abstract. Aplikasi kamus istilah akuntansi adalah aplikasi yang dibuat pada smartphone untuk memudahkan para professional di bidang akuntansi untuk melihat istilah akuntansi yang ada. Aplikasi kamus istilah akuntansi memiliki fasilitas seperti, daftar istilah akuntansi berdasarkan bidang akuntansi yang ada, definisi dari setiap istilah serta istilah akuntansi dalam bahasa asingnya. Penelitian ini melihat bagaimana hubungan factor-faktor yang mempengaruhi penerimaan dengan *Unified Theory of Acceptance and Use of Technology* (UTAUT). Data dikumpulkan dari responden (mahasiswa dan dosen program studi akuntansi Universitas Bina Darma) yang menggunakan aplikasi kamus istilah akuntansi pada smartphone, dengan penyebaran kuisioner sebanyak 173 buah. Hasil analisis deskriptif memperlihatkan bahwa sebagian besar responden memiliki tingkat *performance expectancy*, *effort expentancy*, *social influence* dan *facilitating condition* yang cukup tinggi.

1. Pendahuluan

Kebutuhan masyarakat terhadap layanan teknologi berbasis IT sangat bervariasi, salah satu kebutuhan adalah ketersediaan kamus dengan berbagai kepentingan mulai dari kamus yang bersifat umum seperti kamus bahasa hingga kamus istilah-istilah khusus seperti kamus politik, kamus ekonomi, kamus psikologi dan lainnya. Kamus Akuntansi merupakan salah satu kamus yang diperlukan oleh masyarakat, kamus istilah akuntansi yang saat ini banyak beredar dalam bentuk buku, namun banyak penggunaannya menyulitkan karena pengguna harus mencari arti dan istilah akuntansi secara manual, di sisi lain buku sangat sulit untuk dibawa dan tidak dapat di *update* setiap saat sesuai dengan kebutuhan dan perkembangan pada saat ini. Oleh karena itu dibutuhkan ketersediaan kamus istilah akuntansi yang dapat memudahkan semua orang mencari dan memahami arti istilah-istilah di dalam akuntansi dengan mudah dan cepat dimana pun kita berada.

Smartphone sebagai produk *mobile phone* dewasa ini lebih berkembang dan lebih diminati penggunaannya oleh masyarakat karena beragam fitur dapat ditampilkan untuk memenuhi kebutuhan dan daya tarik tersendiri bagi masyarakat penggunaannya. Kamus istilah akuntansi yang dibangun menggunakan smartphone dengan mempermudah pihak pengguna dalam menggunakan kamus istilah akuntansi tersebut. Berdasarkan penelitian terdahulu dengan judul Rancang Bangun Kamus Istilah Akuntansi pada Smartphone dengan Metode *Extreme Programming* [1] telah

menghasilkan sebuah aplikasi kamus istilah akuntansi yang bisa dilihat menggunakan smartphone di alamat www.kamusistilahakuntansi.org. sebagai tidak lanjut dari penelitian sebelumnya maka pada penelitian kali ini peneliti akan melakukan analisis terhadap kamus istilah akuntansi tersebut menggunakan metode UTAUT.

Dari latar belakang diatas maka peneliti akan melakukan analisis penerimaan terhadap aplikasi kamus istilah akuntansi tersebut menggunakan metode *Unified Theory of Acceptance and Use of Technology (UTAUT)*. Model *Unified Theory of Acceptance and Use of Technology (UTAUT)* merupakan teori yang berpengaruh dan banyak diadopsi untuk melakukan penelitian penerimaan pengguna (*user acceptance*) terhadap suatu teknologi informasi UTAUT yang dikembangkan oleh Venkatesh, et al. (2003) menggabungkan fitur-fitur yang berhasil dari delapan teori penerimaan teknologi terkemuka menjadi satu teori. Kedelapan teori terkemuka yang disatukan di dalam UTAUT adalah

1. *Theory of Reasoned Action (TRA)*
2. *Technology Acceptance Model (TAM)*
3. *Motivational Model (MM)*
4. *Theory of Planned Behavior (TPB)*
5. *Combined TAM and TPB (C-TAM-TPB)*
6. *Model of PC Utilization (MPCU)*
7. *Innovation Diffusion Theory (IDT)*, dan
8. *Social Cognitive Theory (SCT)*.

UTAUT terbukti lebih berhasil dibandingkan kedelapan teori yang lain dalam menjelaskan hingga 70 persen varian pengguna [2].

2 Metodologi Penelitian

Penelitian ini menggunakan model UTAUT yang lebih sederhana. Data dalam penelitian menggunakan data primer dan sekunder. Data primer adalah data yang langsung diperoleh di lapangan, sedangkan data sekunder adalah data yang diperoleh dari sumber-sumber yang telah ada [3]. Responden dalam penelitian ini adalah mahasiswa dan profesional akuntansi yang menggunakan aplikasi ini. Skala pengukuran *construct* menggunakan skala numerik, dan metode pengukuran menggunakan skala penilaian lima butir yang menyatakan secara verbal dua kutub penilaian yang ekstrem. Responden diminta untuk mengisi ruang yang tersedia pada kuesioner untuk merefleksikan seberapa dekat sikap responden terhadap obyek diantara dua kutub penilaian yang ekstrem.

Populasi dalam penelitian ini adalah mahasiswa program studi akuntansi dan profesional di bidang akuntansi khususnya dosen program studi akuntansi yang menggunakan aplikasi ini yang ada di Universitas Bina Darma. Data yang digunakan adalah data mahasiswa dan dosen yang terdapat di <https://forlap.dikti.go.id/> dengan total populasi 474 orang yang terdiri dari 461 orang mahasiswa dan 13 orang dosen. Metode pemilihan sampel adalah *purposive sampling*, dengan kriteria sebagai berikut: responden adalah orang yang menggunakan aplikasi kamus istilah akuntansi menggunakan *smartphone*. Bila jumlah populasi 474 orang responden dengan kesalahan 5% maka jumlah sampelnya 173 orang responden, yang terdiri dari 5 orang dosen dan 168 orang mahasiswa. Variabel dalam penelitian ini meliputi Ekspektasi Kinerja (*Performance Expectancy*), Ekspektasi Usaha (*Effort Expectancy*), Faktor Sosial (*Social Influence*) dan Kondisi yang Memfasilitasi (*Facilitating Conditions*).

Skala pengukuran dalam jawaban kuisioner yang akan digunakan pada penelitian ini adalah skala Linkert, dimana variable yang akan diukur dijabarkan menjadi indicator variabel. Kemudian indicator tersebut dijadikan sebagai titik tolak untuk menyusun item-item instrument yang dapat berupa pernyataan atau pertanyaan. Untuk keperluan analisis kuantitatif, maka jawaban itu diberi skor 1-5 yang didefinisikan sebagai berikut:

1. Sangat Tidak Setuju (STS) diberi skor 1,
2. Tidak Setuju (TS) diberi skor 2,
3. Ragu-ragu (RR) diberi skor 3,
4. Setuju (S) diberi skor 4,
5. Sangat Setuju (SS) diberi skor 5

3. Hasil dan Pembahasan

Terdapat dua jenis statistik yang digunakan ketika penelitian, yaitu: statistik deskriptif (descriptive statistics) dan statistik inferensi (inferential statistics). Statistik deskriptif hanya menggambarkan data atau seperti apa data ditunjukkan, sementara statistik inferensi mencoba untuk mencapai kesimpulan (bersifat induktif) dari data dengan kondisi yang lebih umum [4], misal: point estimation, confidence interval estimation, hypothesis testing.

Statistik deskriptif adalah metode-metode yang berkaitan dengan pengumpulan dan penyajian suatu gugus data sehingga menaksir kualitas data berupa jenis variabel, ringkasan statistik (mean, median, modus, standar deviasi, etc), distribusi, dan representasi bergambar (grafik), tanpa rumus probabilitistik apapun [5].

Hasil perhitungan validitas data setiap variabel yang terdiri dari ekspetasi kinerja (x_1), Ekspetasi Usaha (x_2), Faktor Sosial (x_3), Kondisi yang Memfasilitasi (x_4) dan Penerimaan Aplikasi Kamus Istilah Akuntansi (y). dengan membandingkan $r_{hitung} > r_{tabel}$ maka data valid, dengan taraf signifikansi ($\alpha=005$). Dari 173 responden maka didapatkan r_{tabel} sebesar = 0,1251. Berikut ini hasil perhitungan dengan menggunakan software SPSS versi 20 setiap variabel yang ada.

1. Variabel Ekspetasi kinerja (x_1)

Pada tabel 1 dapat dilihat bahwa tingkat reliability $\alpha=0,780$, sedangkan dari tabel 2 dapat di lihat r_{hitung} setiap variable yang ada pada variabel ekspetasi kinerja lebih besar dari r_{tabel} . Sedangkan Hasil frekuensi variabel setiap dimensi ekspetasi kinerja pada tabel 3 sampai dengan tabel 6.

Tabel 1 Reliability Statistics

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.771	.780	4

Tabel 2 Item Total Statistics

Item-Total Statistics					
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a1	11.7399	5.519	.457	.293	.781
a2	11.6705	4.711	.768	.599	.608
a3	11.4913	5.786	.607	.400	.708
a4	11.7977	5.279	.507	.397	.755

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa nilai r_{hitung} setiap dimensi lebih besar dari r_{tabel} , misalnya untuk r_{hitung} a1 0,457 sedangkan r_{tabel} 0,125 maka data yang digunakan valid.

Tabel 3 Tabel Frequency dan Persentase Jawaban Setiap Dimensi Variabel Ekspetasi Kinerja

Skala	a1		a2		a3		a4	
	Freq	(%)	Freq	(%)	Freq	(%)	Freq	(%)
Sangat Tidak Setuju	14	8.1	6	3.5	3	1.7	6	3.5
Tidak Setuju	7	4	10	5.8	3	1.7	21	12.1
Ragu-Ragu	4	2.3	22	12.7	23	13.3	19	11.0
Setuju	118	68.2	93	53.8	93	53.8	88	50.9
Sangat Setuju	30	17.3	42	24.3	51	29.5	39	22.5
Total	173	100	173	100	173	100	173	100

Dari tabel diatas dapat kita lihat hasil perhitungan jawaban responden terhadap pertanyaan setiap dimensi dari ekspetasi kinerja, hasil tersebut dapat dinarasikan sebagai berikut:

1. Untuk dimensi a1 dimana responden yang menjawab setuju sebanyak 118 orang atau 68,2%, hal ini menunjukkan bahwa aplikasi kamus istilah akuntansi membanti dalam proses pembelajaran.
2. Untuk dimensi a2 dimana responden yang menjawab setuju sebanyak 93 orang atau 53,8 % hal menunjukkan bahwa dengan memanfaatkan kamus istilah akuntansi menggunakan smartphome membuat user lebih cepat memahami istilah akuntansi yang ada.
3. Untuk dimensi a₃ dimana responden yang menjawab setuju sebanyak 93 responden atau sebesar 53,8% hal ini menunjukkan bahwa dengan memanfaatkan kamus istilah akuntansi menggunakan smartphome meningkatkan efektifitas pembelajaran istilah akuntansi.
4. Untuk dimensi a₄ dimana responden yang menjawab setuju sebanyak 88 responden atau sebesar 50,9% hal ini menunjukkan bahwa dengan memanfaatkan kamus istilah akuntansi menggunakan smartphome meningkatkan kualitas pembelajaran istilah akuntansi

2. Ekspetasi Usaha (x_2)

Pada tabel 4 dapat dilihat bahwa tingkat reliability $\alpha=0,583$, sedangkan dari tabel 5 dapat di lihat r_{hitung} setiap variable yang ada pada variabel ekspetasi kinerja lebih besar dari r_{tabel} . Sedangkan Hasil frekuensi variabel setiap variabel ekspetasi usaha pada tabel 6.

Tabel 4 Reliability Statistics

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.585	.583	4

Tabel 5 Item Total Statistic

Item-Total Statistics					
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	10.9191	4.679	.203	.102	.621
b2	10.7457	3.854	.377	.279	.506
b3	10.6821	3.218	.593	.448	.321
b4	10.8324	3.605	.325	.331	.556

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa nilai r_{hitung} setiap dimensi lebih besar dari r_{tabel} , misalnya untuk r_{hitung} b1 0,203 sedangkan r_{tabel} 0,125 maka data yang digunakan valid.

Tabel 6 Tabel Frequency dan Persentase Jawaban Setiap Dimensi dari variabel Ekspetasi Usaha

Skala	b1		b2		b3		b4	
	Freq	(%)	Freq	(%)	Freq	(%)	Freq	(%)
Sangat Tidak Setuju	3	1.7	3	1.7	6.0	3.5	9	5.2
Tidak Setuju	14	8.1	23	13.3	6.0	3.5	15	8.7
Ragu-Ragu	63	36.4	24	13.9	50.0	28.9	50	28.9
Setuju	84	48.6	105	60.7	81.0	46.8	68	39.3
Sangat Setuju	9	5.2	18	10.4	30.0	17.3	31	17.9
	173	100	173	100	173	100	173	100

Dari tabel diatas dapat kita lihat hasil perhitungan jawaban responden terhadap pertanyaan setiap dimensi dari ekspetasi usaha, hasil tersebut dapat dinarasikan sebagai berikut:

1. Untuk dimensi b1 dimana responden yang menjawab setuju sebanyak 84 orang atau 48,6%, hal ini menunjukkan bahwa user mampu memahami dengan jelas apa yang disampaikan dalam aplikasi kamus istilah akuntansi pada smartphome dalam pembelajaran.
2. Untuk dimensi b2 dimana responden yang menjawab setuju sebanyak 105 orang atau 60,7%, hal ini menunjukkan bahwa user mampu menggunakan aplikasi kamus istilah akuntansi pada smartphome dalam proses belajar mengajar.
3. Untuk dimensi b3 dimana responden yang menjawab setuju sebanyak 81 orang atau 46,8%, hal ini menunjukkan bahwa belajar menggunakan aplikasi kamus istilah akuntansi mudah bagi user
4. Untuk dimensi b4 dimana responden yang menjawab setuju sebanyak 68 orang atau 39,3%, hal ini menunjukkan bahwa user mudah untuk mendapatkan aplikasi kamus istilah akuntansi.

3. Faktor Sosial (x_3)

Pada tabel 7 dapat dilihat bahwa tingkat reliability $\alpha=0,671$, sedangkan dari tabel 8 dapat di lihat r_{hitung} setiap variable yang ada pada variabel eksptetasi kinerja lebih besar dari r_{tabel} . Sedangkan Hasil frekuensi variabel setiap variabel eksptetasi usaha pada tabel 9.

Tabel 7 Reliability Statistics

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.665	.671	4

Tabel 8 Item Total Statistic

Item-Total Statistics					
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
c1	10.6821	4.416	.437	.269	.606
c2	11.4913	5.065	.306	.122	.690
c3	10.9942	4.087	.582	.365	.498
c4	10.9827	5.006	.491	.251	.579

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa nilai r_{hitung} setiap dimensi lebih besar dari r_{tabel} , misalnya untuk r_{hitung} c1 0,437 sedangkan r_{tabel} 0,125 maka data yang digunakan valid.

Tabel 9 Tabel Frequency dan Persentase Jawaban Setiap Dimensi dari variabel Faktor Sosial

Skala	c1		c2		c3		c4	
	Freq	(%)	Freq	(%)	Freq	(%)	Freq	(%)
Sangat Tidak Setuju	10	5.8	9	5.2	6	3.5	3	1.7
Tidak Setuju	7	4.0	31	17.9	20	11.6	12	6.9
Ragu-Ragu	10	5.8	57	32.9	20	11.6	31	17.9
Setuju	86	49.7	64	37.0	97	56.1	109	63.0
Sangat Setuju	60	34.7	12	6.9	30	17.3	18	10.4
Total	173	100.0	173	100.0	173	100.0	173	100.0

Dari tabel diatas dapat kita lihat hasil perhitungan jawaban responden terhadap pertanyaan setiap dimensi dari factor sosial, hasil tersebut dapat dinarasikan sebagai berikut:

1. Untuk dimensi c1 dimana responden yang menjawab setuju sebanyak 86 orang atau 49,11%, hal ini menunjukkan bahwa pemanfaatan aplikasi kamus istilah akuntansi bagi mahasiswa adalah penting.
2. Untuk dimensi c2 dimana responden yang menjawab setuju sebanyak 64 orang atau 37%, hal ini menunjukkan bahwa orang-orang disekitar user mempengaruhi

perilaku user dalam pemanfaatan aplikasi kamus istilah akuntansi daam proses belajar mengajar .

3. Untuk dimensi c3 dimana responden yang menjawab setuju sebanyak 97 orang atau 56,1%, hal ini menunjukkan bahwa dosen dan rekan kerja membantu user dalam memanfaatkan aplikasi kamus istilah akuntansi dalam kegiatan belajar dan mengajar
4. Untuk dimensi c4 dimana responden yang menjawab setuju sebanyak 109 orang atau 63%, hal ini menunjukkan bahwa teman-teman disekitar user membuat saya memanfaatkan aplikasai kamus istilah akuntansi dalam proses belajar mengajar.
4. Kondisi yang Memfasilitasi (x_4)
 Pada tabel 10 dapat dilihat bahwa tingkat reliability $\alpha=0,711$, sedangkan dari tabel 11 dapat di lihat r_{hitung} setiap variable yang ada pada variabel ekspetasi kinerja lebih besar dari r_{tabel} . Sedangkan Hasil frekuensi variabel setiap variabel Kondisi yang Memfasilitasi pada tabel 12.

Tabel 10 Reliability Statistics

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.706	.711	4

Tabel 11 Item Total Statistisc

Item-Total Statistics					
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
d1	10.9075	5.061	.469	.359	.657
d2	11.1387	4.888	.567	.442	.602
d3	11.1908	4.620	.503	.350	.636
d4	11.0173	4.796	.441	.253	.677

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa nilai r_{hitung} setiap dimensi lebih besar dari r_{tabel} , misalnya untuk r_{hitung} d₁ 0,469 sedangkan r_{tabel} 0,125 maka data yang digunakan valid.

Tabel 12 Tabel Frequency dan Persentase Jawaban Setiap Dimensi dari variabel Kondisi yang Memfasilitasi

Skala	d1		d2		d3		d4	
	Freq	(%)	Freq	(%)	Freq	(%)	Freq	(%)
Sangat Tidak Setuju	6	3.5	6	3.5	3	1.7	3	1.7
Tidak Setuju	7	4.0	6	3.5	27	15.6	22	12.7
Ragu-Ragu	31	17.9	58	33.5	44	25.4	36	20.8
Setuju	93	53.8	82	47.4	68	39.3	69	39.9
Sangat Setuju	36	20.8	21	12.1	31	17.9	43	24.9
Total	173	100.0	173	100.0	173	100.0	173	100.0

Dari tabel diatas dapat kita lihat hasil perhitungan jawaban responden terhadap pertanyaan setiap dimensi dari Kondisi yang Memfasilitasi (X_4), hasil tersebut dapat dinarasikan sebagai berikut:

1. Untuk dimensi d1 dimana responden yang menjawab setuju sebanyak 93 orang atau 58,3%, hal ini menunjukkan bahwa user memiliki pengetahuan yang diperlukan untuk menggunakan aplikasi kamus istilah akuntansi pada samrtphone.
2. Untuk dimensi d2 dimana responden yang menjawab setuju sebanyak 82 orang atau 47,4%, hal ini menunjukkan bahwa user memiliku smartphone yang dapat digunakan untuk membuka aplikasi kamus istilah akuntansi .
3. Untuk dimensi d3 dimana responden yang menjawab setuju sebanyak 68 orang atau 39,3%, hal ini menunjukkan bahwa user memiliki jaringan yang membantu dalam menggunakan apliksi kamus istilah akuntansi.
4. Untuk dimensi d4 dimana responden yang menjawab setuju sebanyak 69 orang atau 39,9%, hal ini menunjukkan bahwa sangat dibuthkan koneksi layanan operator yang memadai dalam penggunaan aplikasi kamus istilah akuntansi pada smartphone.
5. Penerimaan Aplikasi Kamus Istilah Akuntansi
 Pada tabel 13 dapat dilihat bahwa tingkat reliability $\alpha=0,894$, sedangkan dari tabel 14 dapat di lihat r_{hitung} setiap variable yang ada pada variabel ekspetasi kinerja lebih besar dari r_{tabel} . Sedangkan Hasil frekuensi variabel setiap variabel Penerimaan Aplikasi Kamus Istilah Akuntansi pada tabel 15

Tabel 13 Reliability Statistics

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.889	.894	7

Tabel 14 Item Total Statistic

Item-Total Statistics					
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
e1	23.2890	19.800	.705	.584	.870
e2	23.1734	20.598	.777	.676	.863
e3	23.2023	19.395	.788	.713	.859
e4	23.1329	22.116	.625	.461	.880
e5	23.2717	19.373	.814	.708	.856
e6	23.3295	21.187	.630	.504	.879
e7	23.6763	20.709	.510	.438	.899

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa nilai r_{hitung} setiap dimensi lebih besar dari r_{tabel} ,misalnya untuk r_{hitung} e₁ 0,705 sedangkan r_{tabel} 0,125 maka data yang digunakan valid.

Tabel 15 Tabel Frequency dan Persentase Jawaban Setiap Dimensi dari variabel Penerimaan Aplikasi Kamus Istilah Akuntansi

Skala	e1		e2		e3		e4		e5		e6		e7	
	Freq	(%)												
Sangat Tidak Setuju	12	6.9	6	3.5	6	3.5	3	1.7	9	5.2	6	3.5	15	8.7
Tidak Setuju	0	0.0	3	1.7	13	7.5	0	0.0	4	2.3	6	3.5	19	11.0
Ragu-Ragu	30	17.3	17	9.8	13	7.5	31	17.9	25	14.5	33	19.1	30	17.3
Setuju	84	48.6	105	60.7	88	50.9	91	52.6	91	52.6	91	52.6	82	47.4
Sangat Setuju	47	27.2	42	24.3	53	30.6	48	27.7	44	25.4	37	21.4	27	15.6
Total	173	100	173	100	173	100	173	100	173	100	173	100	173	100

Dari tabel diatas dapat kita lihat hasil perhitungan jawaban responden terhadap pertanyaan setiap dimensi dari Penerimaan Aplikasi Kamus Istilah Akuntansi (Y), hasil tersebut dapat dinarasikan sebagai berikut:

1. Untuk dimensi e1 dimana responden yang menjawab setuju sebanyak 84 orang atau 48,6%, hal ini menunjukkan bahwa pemanfaatan aplikasi kamus istilah akuntansi paada smartphome dalam proses belajar mengajar membuat user memahami maateri yang disampaikan .
2. Untuk dimensi e2 dimana responden yang menjawab setuju sebanyak 105 orang atau 60,7%, hal ini menunjukkan bahwa pemanfaatan aplikasi kamus istilah akuntansi pada smartphome dalam proses belajar mengajar memotivasi user untuk membuat pengetahuan user bartambah .
3. Untuk dimensi e3 dimana responden yang menjawab setuju sebanyak 88 orang atau 50,9%, hal ini menunjukkan bahwa pemanfaatan aplikasi kamus istilah akuntansi pada smartphome membuat pengetahuan bertambah.
4. Untuk dimensi e4 dimana responden yang menjawab setuju sebanyak 91 orang atau 52,6%, hal ini menunjukkan bahwa pemanfaatan aplikasi kamus istilah akuntansi pada smartphome meningkatkan kesadaran belajar user.
5. Untuk dimensi e5 dimana responden yang menjawab setuju sebanyak 91 orang atau 52,6%, hal ini menunjukkan bahwa user merasa senang menggunakan aplikasi kamus istilah akuntansi dalam proses belajar mengajar.
6. Untuk dimensi e6 dimana responden yang menjawab setuju sebanyak 91 orang atau 52,6%, hal ini menunjukkan bahwa penggunaan aplikasi kamus istilah akuntansi pada smartphome membuat user merasa nyaman.
7. Untuk dimensi e7 dimana responden yang menjawab setuju sebanyak 82 orang atau 47,4%, hal ini menunjukkan bahwa pemanfaatan aplikasi kamus istilah akuntansi pada smartphome dalam proses belajar dan mengajar mempengaruhi perilaku belajar user.

4. Simpulan

Hasil penelitian menunjukkan bahwa UTAUT adalah alat yang berguna untuk menjelaskan penerimaan aplikasi kamus istilah akuntansi pada smartphone. Hasil analisis deskriptif menunjukkan bahwa sebagian besar responden memiliki tingkat ekspektasi kinerja (x_1), ekspektasi usaha (x_2), faktor sosial (x_3), kondisi yang memfasilitasi (x_4), dan penerimaan aplikasi kamus istilah akuntansi (y) tergolong tinggi.

References

1. Ependi, Usman, Qoriani Widayati, 2013. *Rancang Bangun Kamus Istilah Akuntansi Pada Smartphone Dengan Metode Extreme Programming, Laporan Penelitian*, Dibiayai oleh DIKTI. Palembang
2. Venkatesh, V., dan Davis, F.D. 2003. *A Theoretical Extension of the Technology Acceptance Model: Four Longitudinal Field Studies*. *Management Science*, Vol.46, No.2, Februari, pp.186-204.
3. M.I. Hasan, *Pokok-Pokok Materi Metodologi Penelitian dan Aplikasinya*, Ghalia Indonesia, Jakarta, 2002.
4. Trochim, W. M. K. (2006). Descriptive statistics. Research Methods Knowledge Base. Retrieved from <http://www.socialresearchmethods.net/kb/statdesc.php>