**Kode/Nama Rumpun Ilmu: 123/Ilmu Komputer**

**LAPORAN AKHIR**

**PENELITIAN DOSEN PEMULA**



**Analisis Kualitas Portal Rumah Belajar**

**Dengan Menggunakan Metode *WebQual* 4.0**

**(Studi Kasus Pada SMA Negeri di kota Palembang)**

**Tahun ke 1 dari rencana 1 tahun**

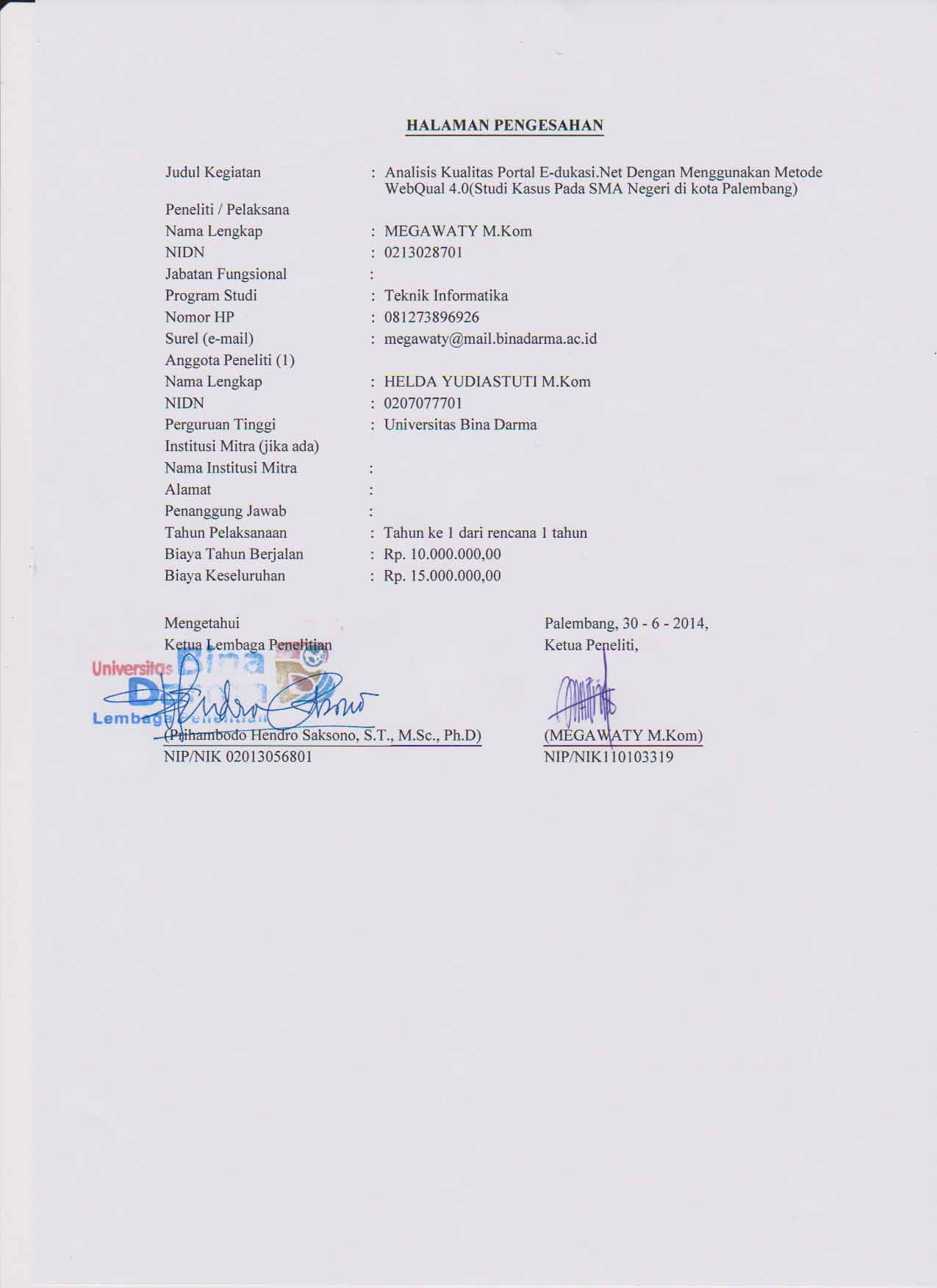
**TIM PENGUSUL**

**Megawaty, M.Kom. NIDN : 0213028701**

**Helda Yudiastuti,M.Kom NIDN : 0207077701**

**UNIVERSITAS BINA DARMA**

**DESEMBER 2014**



**RINGKASAN**

Perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi (IPTEK) yang sangat pesat telah membuat banyak perubahan bagi kehidupan manusia saat ini dan mendorong upaya-upaya pembaharuan dalam pemanfaatan hasil-hasil teknologi dalam proses belajar mengajar disekolah. Untuk itulah pemerintah terus mengupayakan pemberdayaan potensi internet untuk kebutuhan pendidikan. Salah satu upaya yang dikembangkan adalah membuat portal edukasi untuk pembelajaran, salah satu diantaranya adalah E-dukasi.Net yang kini sudah berganti nama menjadi Rumah Belajar. Dalam penelitian ini, kualitas Portal Edukasi Rumah Belajar akan diukur dengan menggunakan metode WebQual. WebQual merupakan instrument yang menilai kualitas suatu website menurut perspektif pengguna akhir. Teknik pengambilan sample pada penelitian ini menggunakan teknik *purposive sampling*  yaitu teknik sampling yang digunakan peneliti karena adanya pertimbangan-pertimbangan tertentu, sampel diambil dari 150 orang siswa dan 50 orang guru.Survey dilakukan dengan wawancara dan memberikan kuesioner secara terbuka serta tertutup kepada siswa-siswi dan guru-guru di SMA yang telah ditentukan sebelumnya. Analisis regresi linier berganda digunakan untuk menguji hubungan antar dimensi dari webQual 4.0 yaitu usability, kualitas informasi, dan interaksi pelayanan terhadap kepuasan pengguna, pengukuran dilakukan dengan perangkat SPSS versi 19. Dari pengukuran, nantinya diharapkan akan dapat memberikan manfaat sebagai rekomendasi bagi pemerintah dalam mengembangkan situs Edukasi.Net dengan memperhatikan kualitas website berdasarkan persepsi pengguna.

*Kata Kunci : WebQual 4.0, Kepuasan, Rumah Belajar, Pengguna*

**PRAKATA**

Puji dan syukur kehadirat Allah SWT, karena berkat rahmat dan karunia-Nya sehingga tim peneliti dapat menyelesaikan laporan kemajuan penelitian dosen Pemula ini yang berjudul : ” Analisis Kualitas Portal Rumah Belajar Dengan Menggunakan Metode WebQual 4.0” .

Dalam penyusunan laporan kemajuan penelitian dosen Pemula ini , tim peneliti mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada berbagai pihak yang telah telah banyak memberikan dan memberikan dorongan membantu sehingga laporan akhir penelitian ini dapat diselesaikan.

Peneliti menyadari bahwa penulisan Laporan kemajuan Penelitian ini masih banyak kekurangan, oleh karenanya kritik dan saran sangat peneliti harapkan guna menyempurnakan penulisan.

Akhir kata peneliti mengucapkan banyak terima kasih dan semoga penelitian kami ini dapat berguna bagi kita semua.

Palembang, Juni 2014

Tim Peneliti,

**DAFTAR ISI**

**Halaman**

**HALAMAN SAMPUL**

**HALAMAN PENGESAHAN i**

**RINGKASAN ii**

**PRAKATA iii**

**DAFTAR ISI iv**

**DAFTAR TABEL v**

**DAFTAR GAMBAR vi**

**DAFTAR LAMPIRAN vii**

**BAB I. PENDAHULUAN 1**

* 1. Latar Belakang 1
  2. Perumusan Masalah 4
  3. Ruang Lingkup Penelitian 4
  4. Target Luaran.......................................................................................5

**BAB II. TINJAUAN PUSTAKA 6**

* 1. Sekilas Rumah Belajar *6*
  2. Webqual 6

**BAB III. TUJUAN DAN MANFAAT PENELITIAN 9**

3.1. Tujuan Penelitian 9

3.2. Manfaat Penelitian 9

**BAB IV. METODELOGI PENELITIAN 10**

4.1 Objek Penelitian 10

4.2. Lokasi Penelitian 10

4.3. Metode Penelitian 10

4.4. Populasi dan Teknik Pengambilan Sampel 11

4.5. Teknik Pengumpulan Data 12

4.6. Alat Instrumen Penelitian 13

4.7. Teknik Analisa Data...........................................................................13

4.8. Model Penelitian 14

4.9. Identifikasi Variabel Deskripsi Operasional Variabel 15

4.10. Metode Pengolahan Data 16

4.10.1. Model Analisis..........................................................................16

4.10.2. Pengujian Data..........................................................................17

4.10.2.1. Uji Validitas.......................................................................17

4.10.2.2. Uji Reliabilitas...................................................................19

4.10.3. Pengujian Hasil.........................................................................19

4.10.3.1. Uji Normalitas...................................................................19

4.10.3.2. Uji Heterikedastisitas........................................................ 20

**BAB V. HASIL YANG DICAPAI 21**

5.1 Portal Rumah Belajar 21

* + 1. Gambaran Portal Rumah Belajar 22

5.1.1.1. Menu Home......................................................................22

5.1.1.2. Menu Login......................................................................23

5.1.1.3. Menu Kelas Maya............................................................23

5.1.1.4. Menu Sumber Belajar......................................................24

5.2. Hasil Penelitian 25

5.2.1. Deskripsi Objek Penelitian............................................................25

5.3 Deskripsi Variabel Penelitian 28

5.3.1 Penejelasan Responden Terhadap Variabel Usability 29

5.3.2 Penjelasan Responden Terhadap Variabel Information

Quality 30

5.3.3 Penjelasan Responden Terhadap Variabel Layanan Interaksi 32

5.3.4. Penjelasan Responden terhadap Variabel Kepuasan Pengguna.. 33

5.4 Uji Validitas dan Reliabilitas 34

5.4.1. Uji Validitas.................................................................................34

5.4.2. Uji Reliabilitas.............................................................................36

5.5. Analisis Regresi Berganda 37

5.5.1. Uji Normalitas 37

5.5.2. Hasil Uji Heterokedasitas 38

5.5.3. Model Summary..........................................................................39

5.5.3.1. Uji Signifikansi Simultan (Uji F).......................................40

5.5.3.2. Pengujian Secara Parsial (Uji t)..........................................41

5.6. Pembahasan Hasil................................................................................42

5.4.1. Pembahasan Hasil Quesioner......................................................43

**BAB VI. RENCANA TAHAPAN BERIKUTNYA** 46

**BAB VII. Kesimpulan dan Saran 47**

7.1. Kesimpulan 47

7.2. Saran 47

**DAFTAR PUSTAKA 49**

**HALAMAN LAMPIRAN**

**DAFTAR TABEL**

Tabel 2.1 Metode Webqual 4.0.............................................................. ........ 7

Tabel 5.1 Hasil Perhitungan Analisis Data kuesioner ........ 25

Tabel 5.2 Hasil Pengujian statistik deskriptif ........ 26

Tabel 5.3 Frekwensi tabel berdasarkan jenis kelamin responden ........ 27

Tabel 5.4 Frekwensi tabel berdasarkan status responden ........ 27

Tabel 5.5 Frekwensi tabel berdasarkan tempat paling sering

Digunakan untuk memanfaatkan portal rumah belajar ........ 28

Tabel 5.6 Deskripsi Variabel Penelitia ........ 28

Tabel 5.7 Jumlah responden dan presentase jawaban responden

Terhadap variabel usability ........ 29

Tabel 5.8 Jumlah responden dan persentase jawaban responden

Terhadap variabel information quality ........ 30

Tabel 5.9 Jumlah responden dan persentase jawaban responden

Terhadap variabel layanan interaksi ........ 32

Tabel 5.10 Jumlah responden dan persentase jawaban responden

Terhadap variabel kepuasan pengguna ........ 34

Tabel 5.11 Uji Validitas Instrumen ........ 35

Tabel 5.12 Uji Reliability ........ 36

Tabel 5.13 Model Summary............................................................................. 39

Tabel 5.14 Anova.............................................................................................. 40

Tabel 5.15 Koofisien Regresi............................................................................ 40

Tabel 5.16 Hasil Rekapitulasi jawaban Responden mengenai

Usability yang berpengaruh terhadap kepuasan pengguna

Portal Rumah Belajar........................................................................43

Tabel 5.17 Hasil rekapitulasi jawaban responden mengenai information

Quality yang berpengaruh terhadap kepuasan pengguna

Potrtal Rumah Belajar.......................................................................43

Tabel 5.18 Hasil rekapitulasi jawaban responden mengenai layanan

interaksi yang berpengaruh terhadap kepuasan pengguna

Portal Rumah Belajar.........................................................................44

Tabel 5.19 Hasil rekapitulsi jawaban responden mengenai layanan

Interaksi yang berpengaruh terhadap kepuasan pengguna

Portal Rumah Belajar.........................................................................44

**DAFTAR GAMBAR**

Gambar 4.1 Model Webqual 4.0 15

Gambar 5.1 Tampilan Depan Portal Rumah Belajar 22

Gambar 5.2 Tampilan menu Login Portal Rumah Belajar 23

Gambar 5.3 Menu sumber belajar..............................................................24

**DAFTAR LAMPIRAN**

**Lampiran 1 : Personalia tenaga peneliti beserta penelitinya.....................50**

**Lampiran 2 : Instrumen Penelitian..............................................................51**

**Lampiran 3 : Hasil Pengolahan Data SPSS 17.0.........................................54**

**BAB 1**

**PENDAHULUAN**

**1.1**    **Latar Belakang**

  Perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi (IPTEK) yang sangat pesat telah membuat banyak perubahan bagi kehidupan manusia saat ini dan mendorong upaya-upaya pembaharuan dalam pemanfaatan hasil-hasil teknologi dalam proses belajar mengajar disekolah.. Perkembangan IPTEK ini terutama berkaitan dengan teknologi informasi dan komunikasi. Pengaruhnya meluas pada berbagai bidang kehidupan, termasuk bidang pendidikan.

Departemen Pendidikan Nasional memperhatikan perkembangan dunia teknologi informasi dan komunikasi yang sedang mengalami kemajuan yang sangat pesat ini. Pada tahun 2008 Depdiknas melalui Pustekkom telah menjalin kerjasama dengan PT. Telkom dalam melaksanakan program *Schoolnet. Schoolnet* adalah program internet masuk sekolah yang bisa diakses oleh sekolah secara gratis. Program internet gratis ini merupakan bagian dari program Jardiknas (Jaringan pendidikan nasional). Program ini tidak hanya mencakup Sekolah Menengah Umum (SMU) tetapi juga untuk Sekolah Dasar (SD), Sekolah LanjutanTingkat Pertama (SLTP) dan Sekolah Menengah Kejuruan (SMK). Program Jardiknas Schoolnet ini bertujuan untuk meningkatkan SDM pada jenjang pendidikan dasar dan menengah dengan jalan menyediakan layanan akses internet pada seluruh civitas sekolah secara gratis.

Sebagai suatu institusi yang memiliki wewenang dan tugas pokok merancang, mengembangkan dan membina kegiatan di bidang teknologi informasi dan komunikasi pendidikan, Pustekkom telah berusaha mengembangkan berbagai inovasi penerapan teknologi informasi dan komunikasi untuk pendidikan di Indonesia. Salah satu upaya yang dikembangkan adalah membuat portal E-dukasi.net yang kini sudah berganti nama menjadi Rumah Belajar, semua konten yang ada di E-dukasi.Net ada di Rumah Belajar(Sumber: Pustekkom Kemendikbud). Portal Rumah belajar adalah portal yang di bangun oleh Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan untuk memfasilitasi ketersediaan konten bahan belajar yang dapat dimanfaatkan oleh pendidik dan peserta didik, seperti bahan belajar interaktif yang dilengkapi dengan media pendukung gambar, animasi, video dan simulasi. Dengan portal ini diharapkan proses belajar mengajar akan semakin baik.

Rumah Belajar adalah program jaringan sekolah yang dikembangkan oleh Pustekkom yang berfungsi sebagai 1) wahana komunikasi lintas sekolah; 2) wadah sumber belajar; dan 3) wahana berbagi informasi antar sekolah di Indonesia. Sebagai portal pendidikan,m- Edukasi dapat diakses oleh siapa saja, dimana saja dan kapan saja melalui url: <http://belajar.kemdiknas.go.id/> Dengan tiga peran utama tersebut, maka Rumah belajar dapat berfungsi atau dikatakan pula  sebagai jaringan sekolah (schoolnet).

Dengan demikian, jaringan sekolah dapat dikatakan sebagai salah satu wahana untuk meningkatkan wawasan, pengetahuan, dan keterampilan komunitas sekolah yang pada akhirnya dapat membantu meningkatkan mutu pendidikan. Pentingnya menganalisis tentang pemanfaatan penggunaan dari sisi pengguna terhadap Portal Rumah Belajar merupakan alasan penelitian ini dilakukan. Kepuasan pengguna merupakan salah satu faktor atau ukuran keberhasilan bagi setiap pengembangan portal [Rumah Belajar](http://belajar.kemdikbud.go.id/).

Kualitas layanan yang baik tidak hanya berdasarkan pada sudut pandang atau persepsi pihak penyedia layanan, tetapi juga berdasarkan pada sudut pandang atau persepsi pengguna. pengguna yang menikmati layanan adalah pengguna yang dapat menentukan kualitas layanan. Persepsi pengguna terhadap kualitas layanan merupakan penilaian menyeluruh atas keunggulan suatu layanan.

Dalam upaya menganalisis kualitas layanan portal Rumah Belajar, peneliti melakukan pada 9 sekolah menengah atas negeri, yaitu MAN 1, MAN 2, MAN 3, SMA N 1, SMA N 14, SMA N 16, SMA N 19, SMA N 4, dan SMA N 7 Palembang .

            Dari 9 sekolah tersebut dipilih sekolah yang dianggap paling memenuhi syarat yaitu memiliki laboratorium komputer dan terkoneksi baik dengan internet dan siswa dibatasi hanya pada siswa kelas 11. Selanjutnya, siswa, guru, pada setiap sekolah diminta untuk membuka kembali website sekedar melihat kembali Portal Rumah Belajar. Tujuannya adalah untuk memudahkan dalam pengisian questioner penelitian, *WebQual* 4.0 merupakan metode untuk mengetahui kualitas *website* berdasarkan persepsi masyarakat atau pengguna(Barnes & Vidgen 2003).

Metode *WebQual* 4.0 terdiri atas tiga kategori yaitu *usability*, kualitas informasi, dan interaksi pelayanan. *Usability* adalah mutu yang berhubungan dengan rancangan situs; kualitas informasi adalah mutu dari isi yang terdapat pada situs; dan interaksi pelayanan adalah mutu dari interaksi pelayanan yang dialami oleh pengguna ketika pengguna menyelidiki situs lebih dalam. Ketiga kategori tersebut dijadikan landasan dan acuan dalam pembuatan kuesioner untuk menganalisis kualitas portal Rumah Belajar. Hasil analisis diharapkan dapat bermanfaat sebagai masukan dalam memperbaiki dan menyempurnakan portal Rumah Belajar. Sehingga menjadi *website* yang berkualitas.

**1.2 Perumusan Masalah**

Masalah yang akan di bahas dalam penelitian ini adalah

1. Apakah kegunaan (*Usability*) berpengaruh positif terhadap kepuasan pengguna.
2. Apakah kualitas informasi berpengaruh positif terhadap kepuasan pengguna.
3. Apakah interaksi kualitas layanan berpengaruh positif terhadap kepuasan pengguna.
   1. **Ruang Lingkup Penelitian**

Ruang lingkup penelitian dibatasi dengan cakupan sebagai berikut:

1. Analisis kualitas *website* portal Rumah Belajar dibatasi hanya pada SMA Negeri dikota Palembang yang memiliki laboratorium komputer yang terkoneksi dengan internet dan dibatasi hanya pada siswa kelas X
2. Jumlah responden untuk menganalisis kualitas *website* dari persepsi pengguna yaitu 150 orang siswa dan 50 orang guru.
   1. **Target Luaran**

Luaran yang ditargetkan pada penelitian ini adalah dalam bentuk publikasi dan dimuat di jurnal Nasional ber ISSN tidak terakreditasi, dan akan di sampaikan pada pertemuan Nasional.

**BAB II**

**TINJAUAN PUSTAKA**

**2.1 Sekilas Rumah Belajar**

Portal Rumah belajar adalah portal yang di bangun oleh Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan untuk memfasilitasi ketersediaan konten bahan belajar yang dapat dimanfaatkan oleh pendidik dan peserta didik, seperti bahan belajar interaktif yang dilengkapi dengan media pendukung gambar, animasi, video dan simulasi. Dengan portal ini diharapkan proses belajar mengajar akan semakin.

Untuk dapat memanfaatkan portal ini dengan optimal pengguna  harus registrasi, untuk registrasi pengguna tidak dipungut biaya. Tujuan registrasi adalah untuk dapat dimonitor statistik pengguna portal ini. Dengan registrasi pengguna dapat mengupload konten, mengunduh konten, komunikasi secara synchronous maupun asynchronous berupa forum, kelas maya serta bimbingan belajar yang ada di portal rumah belajar, sebaliknya  jika tidak registrasi pengguna hanya bisa melihat konten yang ada di portal rumah belajar.

(<http://pustekkomkemdikbud.blogspot.com/2012/08/portal-rumah-belajar.html>).

**2.2 *WebQual* 4.0**

*Webqual* merupakan metode pengukuran kualitas *website* berdasarkan persepsi pengguna akhir. Metode ini merupakan pengembangan dari Servqual (Zethaml et al.1990) yang banyak digunakan sebelumnya pada pengukuran kualitas jasa. Instrument penelitian pada *webqual* tersebut dikembangkan dengan metode *Quality Function Development* (QFD).

*Webqual* sudah mulai dikembangkan sejak tahun 1998 dan telah mengalami beberapa iterasi dalam penyusunan dimensi dan butir-butir pertanyaannya. *Webqual* 4.0 adalah pengembangan dari versi-versi pendahulunya yaitu *webqual* 1.0, *webqual* 2.0, *webqual* 3.0 serta penggabungan dan penyesuaian dari servqual. Penelitian ini menggunakan metode *webqual* 4.0 untuk menganalisis kualitas *website* Edukasi.Net melalui konsep *usability*, kualitas informasi, dan interaksi pelayanan (Barners & Vidgen 2003).

*Usability* adalah mutu yang berhubungan dengan rancangan situs, kualitas informasi adalah mutu dari isi yang terdapat pada situs. Interaksi pelayanan adalah mutu dari interkasi pelayanan yang dialami oleh pengguna ketika menggunakan menyelidiki situs lebih dalam. Tabel 2.1 menunjukkan kategori dan kuesioner *webqual* 4.0

**Tabel 2.1 Metode webqual 4.0**

|  |  |
| --- | --- |
| *Category* | *Webqual 4.0 questions* |
| *Usability* | 1. *I find the site easy to learn to operate* 2. *My interaction with the site is clear and understandable* 3. *I find the site easy to navigate* 4. *I find the site to use* 5. *The site has an attractive appearance* 6. *The design is appropriate to the type of site* 7. *The site conveys a sense of competency* 8. *The site creates a positive experience for me* |
| *Information*  *quality* | 1. *Provides accurate information* 2. *Provides believable information* 3. *Provides timely information* 4. *Provides relevant information* 5. *Provides easy to understand information* 6. *Provides information at the right level of detail* 7. *Present the information in an appropriate format* |
| *Service*  *interaction* | 1. *Has a good reputation* 2. *It feels safe to complete transactions* 3. *My personal information feels secure* 4. *Creates a sense of personalization* 5. *Conveys a sense community* 6. *Makes it easy to communicate with the organization* 7. *I feel confident that goods/service will be delivered as promised* |
| *Overall* | 1. *Overall view of the web site* |

Sumber : <http://www.webqual.co.uk/instrumnet.htm>

**BAB III**

**TUJUAN DAN MANFAAT PENELITIAN**

* 1. **Tujuan penelitian**

Adapun tujuan dari penelitian ini adalah untuk Menganalisis dan mengetahui tingkat kepuasan pengguna Portal Rumah Belajar menggunakan metode *WebQual* 4.0 yang terdiri atas *usability*, kualitas informasi, dan interaksi pelayanan

* 1. **Manfaat Penelitian**

Manfaat yang diharapkan dari kegiatan ini:  
Bagi peneliti:

1. Untuk mengetahui sejauh mana kepuasan pengguna memanfaatkan Portal Rumah Belajar dalam mendukung kegiatan belajar mengajar siswa.
2. Terciptanya kesempatan bagi para peneliti terutama para peneliti muda untuk pengembangan penelitian lebih lanjut.

Bagi Pemerintah

1. rekomendasi bagi pemerintah khususnya bagi pengembang dalam meningkatkan kualitas Portal Rumah Belajar dengan memperhatikan kualitas *website* bersdasarkan persepsi pengguna.

**BAB IV**

**METODOLOGI PENELITIAN**

**4.1 Objek Penelitian**

Objek Penelitian adalah sesuatu yang menjadi pusat pada penelitian, adapun yang menjadi objek pada penelitian ini adalah siswa-siswa dan guru yang memanfaatkan Portal Rumah Belajar pada SMA negeri di kota Palembang*.*

**4.2 Lokasi Penelitian**

Adapun penelitian ini dilakukan pada SMA negeri di Kota Palembang yang telah memanfaatkan internet untuk pembelajaran.

**4.3 Metode Penelitian**

Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode penelitian deskriptif kuantitatif. Menurut Nawawi (2003 : 64) metode deskriptif yaitu metode-metode penelitian yang memusatkan perhatian pada masalah-masalah atau fenomena yang bersifat aktual pada saat penelitian dilakukan, kemudian menggambarkan fakta-fakta tentang masalah yang diselidiki sebagaimana adanya diiringi dengan interprestasi yang rasional dan akurat. Dengan demikian penelitian ini akan menggambarkan fakta-fakta dan menjelaskan keadaan dari objek penelitian berdasarkan fakta-fakta yang ada dan mencoba menganalisis kebenarannya berdasarkan data yang diperoleh.

**4.4 Populasi dan Teknik Pengambilan Sampel**

Sebelum penelitian dilaksanakan, maka penulis terlebih dahulu menentukan populasi yang akan diteliti. Menurut Sugiyono (2003 : 90) populasi adalah wilayah generalisasi yang terdiri atas obyek / subyek yang mempunyai kualitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian di tarik kesimpulannya. Yang menjadi obyek penelitian ini yaitu:

1. Guru menggunakan metode *purposive sampling*  yaitu teknik sampling yang digunakan peneliti karena adanya pertimbangan-pertimbangan tertentu, jadi responden diambil sebanyak 50 orang guru.
2. Sedangkan pada siswa yaitu meliputi keseluruhan siswa kelas X pada masing-masing sekolah yang berjumlah 1440 orang. Sampel menurut Arikunto (2004:102) adalah keseluruhan dari populasi yang diambil dengan menggunakan data tertentu. Mengutip pendapat dari Arikunto (2004:102) yang menyatakan bahwa apabila populasi kurang dari 100 orang maka sampel diambil secara keseluruhan, sedangkan jumlah populasi di atas 100 maka sampel diambil 10%-15% atau 20%-25% dari populasi. Berdasarkan survey dilapangan dan hasil wawancara singkat peneliti dengan nara sumber maka teknik pengambilan sample pada penelitian ini menggunakan teknik *purposive sampling*  yaitu teknik sampling yang digunakan peneliti karena adanya pertimbangan-pertimbangan tertentu, sampel diambil adalah 150 orang siswa
   1. **Teknik Pengumpulan Data**

Teknik pengumpulan data primer, yaitu data yang diperoleh dengan melakukan penelitian secara langsung ke lokasi penelitian sesuai dengan masalah yang diteliti. Pengumpulan data ini dilakukan dengan cara :

1. Wawancara (*Interview*) adalah metode pengumpulan data secara lisan dengan melakukan wawancara langsung kepada pihak-pihak yang berwenang di dalam organisasi tersebut.
2. Kuesioner (*questionaire*) adalah suatu cara pengumpulan data dengan cara memberikan daftar pertanyaan atau angket yang telah disediakan kepada responden. Kuesioner yang diberikan kepada responden adalah tertutup dalam artian mengharapkan pertanyaan singkat atau memilih pilihan jawaban yang tersedia.
3. Observasi (*observation*) adalah pengamatan langsung pada suatu objek yang akan diteliti untuk mendapatkan gambaran yanng tepat mengenai objek peneliti.

Teknik pengumpulan data skunder yaitu pengumpulan data dan informasi yang diperlukann / peroleh melalui catatan-catatan tertulis lainnya yang berkaitan dengan masalah yang diteliti.

1. Penelitian kepustakaan (*library*  *research*) adalah dengan mengumpulkan buku-buku, karya ilmiah, makalah yang memiliki relevansi dengan masalah yang diteliti
   1. **Alat Instrumen Penelitian**

Instrumen pengumpulan data adalah alat bantu yang dipilih dan digunakan oleh peneliti dalam kegiatannya mengumpulkan data agar kegiatan tersebut menjadi sistematis dan mudah, olehnya penelitian ini menggunakan Skala Likert sebagai pedoman penafsiran. Skala Likert dalam menafsirkan data relatife mudah. yaitu dengan tingkat jawaban terdiri dari 5 tingkatan. Skor yang lebih tinggi menunjukkan sikap yang lebih tinggi taraf atau intensitasnya dibanding dengan skor yang lebih rendah(Nasution, 2000: 63). Skor jawaban diberi rentang skor dari nilai 1 sampai 5(data Ordinal) sebagai sebrikut:

5= Sangat Puas

4= Puas

3= Cukup Puas

2= Tidak Puas

1= Sangat Tidak Puas

**4.7 Teknik Analisa Data**

Menurut Hasan (2006: 24), pengolahan data adalah suatu proses dalam memperoleh data ringkasan atau angka ringkasan dengan menggunakan cara-cara atau rumus-rumus tertentu. Pengolahan data bertujuan mengubah data mentah dari hasil pengukuran menjadi data yang lebih halus sehingga memberikan arah untuk pengkajian lebih lanjut (Sudjana, 2001 : 128).

Teknik Analisa data dalam penelitian ini adalah Regresi Linier Berganda karena variabel independen yang digunakan lebih dari satu variabel.

Alat bantu yang digunakan untuk mengolah data adalah SPPS versi 17.0 karena program ini memiliki kemampuan analisis statistik cukup tinggi serta sistem manajemen data pada lingkungan grafis menggunakan menu-menu deskriptif dan kotak-kotak dialog sederhana sehingga mudah dipahami cara pengoperasiannya (Sugianto, 2007: 1).

**4.8 Model Penelitian**

Menurut teori *webqual*, terdapat tiga dimensi yang mewakili kualitas suatu *website*, yaitu kegunaan (*usability*), kualitas informasi( *Information quality*) dan interaksi layanan (service interaction) sebagaimana diilustrasikan dalam gambar 3.1 . persepsi pengguna tentang suatu system informasi yang baik adalah sebuah system dimana pengguna merasa puas dengan kualitas dari *website*. Kualitas ini termuat dalam tiga dimensi dari *webqual* versi 4.0.

Penelitian sebelumnya menyarankan bahwa dimensi *webqual* dapat memprediksi kepuasan pengguna dalam menggunakan kembali *website* (Loiacono, 2002).

Berdasarkan model konseptual, penelitian ini memiliki hipotesis:

H1 : Terdapat hubungan positif antara kegunaan dan kepuasan pengguna.

H2 : Terdapat hubungan positif antara kualitas informasi dan kepuasan pengguna.

H3: Terdapat hubungan positif antara interaksi kualitas layanan dan kepuasan.

Usability quality

H1(+)

User Satisfaction

H2(+)

Information quality

H3(+)

Service interaction quality

Gambar 3.1 Model *Webqual* 4.0 (sumber : Tarigan, 2008)

**4.9 Identifikasi Variabel Deskripsi Operasional Variabel**

Variabel adalah objek penelitian, atau apa yang menjadi titik perhatian suatu penelitian (Arikunto, 2002 :96), adapun variable dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Variabel bebas (X) yaitu kualitas Portal Rumah Belajar yang terdiri dari dimensi-dimensi
2. *usability* (X1), yaitu kualitas yang dihubungkan dengan desain Portal Rumah Belajar.
3. *information Quality*(X2*),*kualitas website yaitu kecocokan antara informasi yang tersedia dengan tujuan para pengguna Portal Rumah Belajar.
4. *Service Interaction Quality*(X3), yaitu kualitas pelayanan yang dirasakan oleh para pengguna selama mengakses Portal Rumah Belajar, hingga merasakan rasa empati yang diberikan oleh pemberi layanan (admin).
5. Variabel terikat (Y) yaitu penilaian yang diberikan oleh pengguna berdasarkan tingkat kepuasan
   1. **Metode Pengolahan Data**
      1. **Model Analisis**

Menurut Hasan (2006: 24), pengolahan data adalah suatu proses dalam memperoleh data ringkasan atau angka ringkasan dengan menggunakan cara-cara atau rumus-rumus tertentu. Pengolahan data bertujuan mengubah data mentah dari hasil pengukuran menjadi data yang lebih halus sehingga memberikan arah untuk pengkajian lebih lanjut (Sudjana, 2001 : 128).

Teknik Analisa data dalam penelitian ini adalah Regresi Linier Berganda karena variabel independen yang digunakan lebih dari satu variabel.

Alat bantu yang digunakan untuk mengolah data adalah SPPS versi 17.0 karena program ini memiliki kemampuan analisis statistik cukup tinggi serta sistem manajemen data pada lingkungan grafis menggunakan menu-menu deskriptif dan kotak-kotak dialog sederhana sehingga mudah dipahami cara pengoperasiannya (Sugianto, 2007: 1).

Untuk mengetahui sumbangan dari variabel bebas terhadap besar kecilnya variabel terikat digunakan koefisien determinasi ( R2 ) adapun persamaan uji regresi berganda :

Y = a+b1x1 + b2x2 + e

Keterangan :

a : Konstanta

x1 : Variabel *Usability*

x2 : Variabel *Information Quality*

x3  :Variabel *Information Service Interaction Quality*

e : Kesalahan estimasi

Y : Kepuasan Pengguna

b1, b2, : Koefisien Regresi

uji hipotesis yang digunakan adalah uji t dengan α = 5 % yang didapat dengan rumus

Sedangkan dalam pendugaan secara simultan digunakan uji F dengan rumus sebagai berikut :

R2  : Koefisien Determinasi

K : Jumlah Variabel Independen

N : Jumlah Sampel

F : F Hitung yang selanjutnya dibandingkan dengan F tabel

* + 1. **Pengujian Data**

Pengumpulan data yang dilakukan dalam penelitian ini adalah dengan menggunakan kuesioner, oleh karena itu kesungguhan responden dalam menjawab seluruh butir pertanyaan merupakan hal yang sangat penting dalam penelitian ini. Keabsahan atau kesahihan suatu hasil penelitian sangat ditentukan oleh alat ukur yang digunakan. Apabila alat ukur yang dipakai tidak valid , maka hasil penelitian yang dilakukan tidak akan menggambarkan keadaan yang sesungguhnya. Untuk mengatasi hal tersebut diperlukan adanya dua macam pengujian (Umar : 2003), yaitu uji validitas an uji reliabilitas untuk menguji kesungguhan jawaban responden, pengujian akan dilakukan dengan aplikasi program komputer SPSS (Statistical Product of Social Sciences) for Windows Versi 17.

* + - 1. **Uji Validitas**

Uji Validitas digunakan untuk mengetahui kelayakan butir-butir dalam suatu daftar pertanyaan dalam mendefinisikan suatu variabel. Menurut Kuncoro (2003:231) bahwa untuk menentukan validitas digunakan teknik korelasi *product moment* dengan bantuan perangkat lunak SPSS versi 17.0. Jika angka korelasi yang diperoleh lebih besar dari pada angka kritis maka pernyataan tersebut Valid

Berdasarkan pengujian validitas instrumen dengan *software* *Statistical Product and Service Solutions* (SPSS) Versi 17.0 nilai validitas terdapat pada kolom *Corrected Item-Total Corelation*. Uji signifikansi untuk melihat valid tidaknya data dapat dilakukan dengan membandingkan nilai r hitung dengan t tabel untuk *degree of freedom* (df) = n – 1, dalam hal ini n adalah jumlah sampel. Jika t hitung lebih besar dari t tabel, maka instrumen kuesioner dinyatakan valid.

Tingkat Signifikan yang digunakan adalah 5% dimana keputusan mengenai valid maupun tidaknya tiap butir pernyataan akan diambil dengan melihat koefisien korelasi hitungnya (r) yang pada tarif signifikan yang ditentukan. Apabila koefisien korelasi hitungnya lebih besar dari pada nilai koefisien korelasi pada tabel maka instrumen yang diuji dinyatakan valid. Adapun rumus *Pearson Product Moment* (PPM)yaitu:

……..(Sudjana, 1989:369)

Dimana :

r = Koefisien korelasi variabel bebas dengan variabel terikat

x = Skor- skor item instrumen variabel bebas

y = Skor-skor item instrumen variabel terikat

n = Jumlah Responden

**4.10.2.2 Uji Reliabilitas**

Uji reliabilitas menguji seberapa koefisien satu atau seperangkat instrument pengukuran mengukur secara konsisten suatu konsep studi yang dimaksudkan untuk diukur. Reliabilitas menunjukkan stabilitas dan konsisten instrumen pengukuran dalam mengukur konsep studi. Pengujian reliabilitas setiap variabel dalam penelitian ini menggunakan koefisien *cronbach’s alpha* dan *item to total correlation* yang berguna untuk memperbaiki pengukuran dengan mengeliminasi butir-butir yang kehadirannya akan memperkecil *cronbach’alpha. Rules of thumb* menyarankan bahwa nilai *cronbach’s alpha* harus lebih besar atau sama dengan 0,50 (Hair et. al 1998).

* + 1. **Pengujian Hasil**
       1. **Uji Normalitas**

Tujuan dilakukannya uji normalitas adalah untuk mengetahui apakah model regresi, variabel terikat dan variabel bebas keduanya mempunyai distribusi normal atau tidak. Model regresi yang baik adalah memiliki distribusi data normal atau mendekati normal. Data yang berdistribusi normal dalam suatu model regresi dapat dilihat pada grafik normal P-P Plot, dimana bila titik-titik yang menyebar disekitar garis diagonal serta penyebarannya mengikuti arah garis diagonal, maka data tersebut dapat dikatakan berdistribusi normal.

* + - 1. **Uji Heterikedastisitas**

Uji Heterokedastisitas menunjukkan bahwa varian variable tidak sama untuk semua pengamatan, jika varians dari residual satu pengamatan ke pengamatan yang lain tetap maka disebut hemokedastisitas. Model regresi yang baik adalah yang homokedastisitas atau tidak terjadi heterokedastisitas karena data cross section memiliki data yang mewakili berbagai ukuran(kecil,sedang, dan besar)(Tony Wijaya, 2011).

**BAB V**

**HASIL YANG DICAPAI**

**5.1 Portal Rumah Belajar**

Portal Rumah belajar merupakan portal yang di bangun oleh Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan untuk memfasilitasi ketersediaan konten bahan belajar yang dapat dimanfaatkan oleh pendidik dan peserta didik, seperti bahan belajar interaktif yang dilengkapi dengan media pendukung gambar, animasi, video dan simulasi. Dengan portal ini diharapkan proses belajar mengajar akan semakin.

Untuk dapat memanfaatkan portal ini dengan optimal pengguna harus registrasi, untuk registrasi pengguna tidak dipungut biaya. Tujuan registrasi adalah untuk dapat dimonitor statistik pengguna portal ini. Dengan registrasi pengguna dapat mengupload konten, mengunduh konten, komunikasi secara synchronous maupun asynchronous berupa forum, kelas maya serta bimbingan belajar yang ada di portal rumah belajar, sebaliknya jika tidak registrasi pengguna hanya bisa melihat konten yang ada di portal rumah belajar. (<http://setjen.kemdikbud.go.id/pustekkom/produk/rumah-belajar>)

**5.1.1 Gambaran Portal Rumah Belajar**

**5.1.1.1 Menu Home**

Portal rumah belajar milik kemendikbud ini dapat diakses melalui alamat *[http://belajar.kemdikbud.go.id](http://belajar.kemdikbud.go.id/" \t "_blank" \o "Rumah Belajar)* . Portal Rumah Belajar menyediakan fasilitas Kelas Maya, Sumber Belajar, Pengembangan Profesi Berkelanjutan, Kurikulum 2013 dan Jelajah Luar Angkasa.

Portal Rumah Belajar memberikan kesempatan kepada guru untuk mengembangkan inovasi dan meningkatkan kreativitasnya dalam membuat rencana pembelajaran, membuat materi ajar dan membuka kelas maya melalui fasilitas Kelas Maya serta dilengkapi dengan sumber belajar untuk guru dan siswa dalam mendukung terselenggaranya kelas maya. untuk dapat mengakses seluruh fasilitas di rumah belajar pengunjung diwajibkan mendaftar terlebih dahulu. Berikut tampilan awal portal Rumah Belajar dapat dilihat pada gambar 5.1 berikut :



Gambar 5.1 Tampilan Depan (*Home*)

**5.1.1.2 Menu Login**

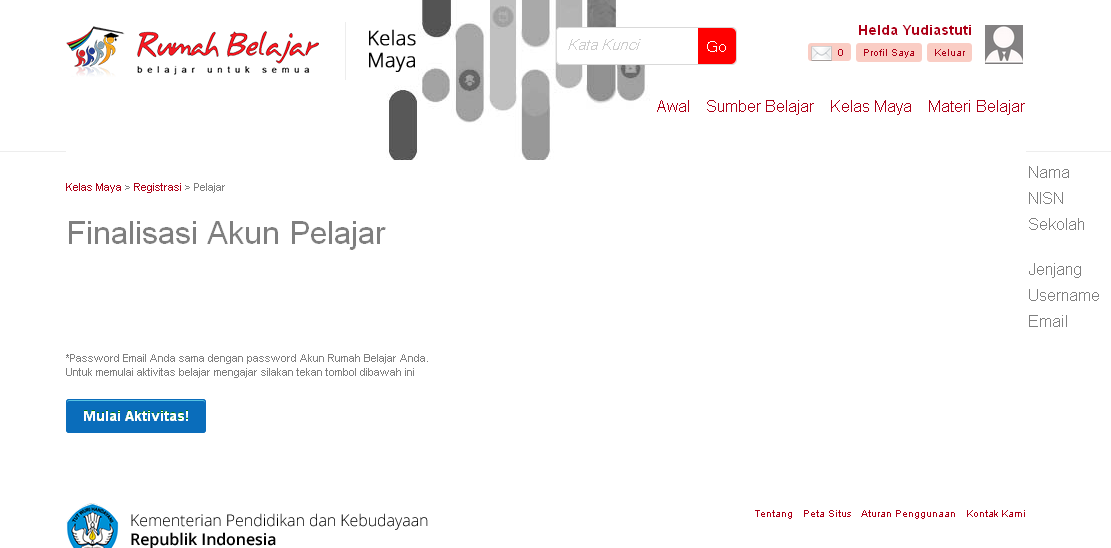
Untuk dapat mengakses kelas maya pengunjung diharuskan mendaftar terlebih dahulu dengan tujuan untuk dapat memonitor statistik pengguna portal ini.



Gambar 5.2 Menu Login

**5.1.1.3 Menu Kelas Maya**

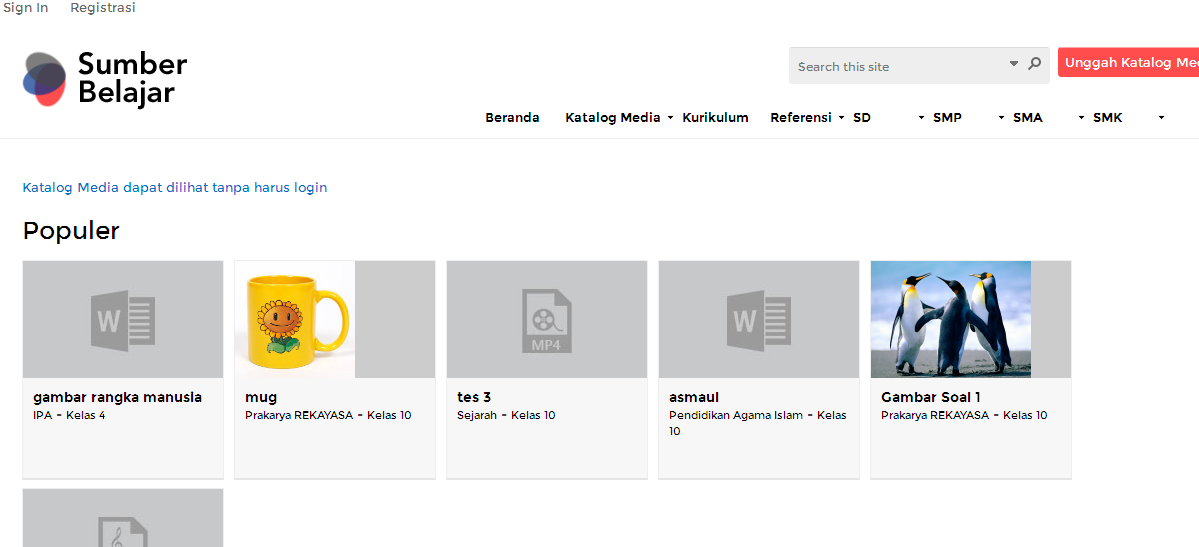
Kelas Maya dapat digunakan sebagai sarana pembelajaran antara guru dan siswa. Pembelajaran pada Kelas Maya dapat dilakukan secara langsung tatap muka atau tidak langsung. . tatap muka dilengkapi dengan fasilitas **audio video conference, virtual board dan sharing materi.** Apabila kita berhasil login ke fasilitas kelas maya, maka tampilan yang akan muncul dapat dilihat pada gambar berikut:



Gambar 5.3 Tampilan Menu Kelas Maya

**5.1.1.4 Menu Sumber Belajar**

Sumber Belajar merupakan portal yang berisi daftar seluruh materi belajar yang tersedia pada portal rumah belajar. Untuk dapat meengaksesnya pengunjung cukup mengklik fasilitas sumber belajar, dan Halaman yang akan muncul adalah halaman Sumber Belajar , tampilan menu sumber belajar dapat dilihat pada gambar berikut:



Gambar 5.4 Menu Sumber Belajar

* 1. **Hasil Penelitian**

**5.2.1 Deskripsi Objek Penelitian**

Sebelumnya telah dijelaskan yang menjadi objek penelitian ini adalah siswa dan guru yang telah memanfaatkan portal rumah belajar, Pengiriman kuesioner kepada para responden dilakukan secara langsung dengan mendatangi sekolah-sekolah yang menjadi objek penelitian. Tujuan menyampaikan sendiri kuesioner kepada responden agar tingkat pengembalian (response rate) kuesioner yang telah diisi tinggi.

Dari hasil pendataan terdapat 150 siswa dan 50 guru yang menggunakan/memanfaatkan *Portal Rumah Belajar* sekolah yang menjadi objek penelitian

Setelah masa pengedaran kuesioner berakhir, peneliti melakukan *editing, coding* dan *data entry* untuk persiapan analisis data. Hasilnya ternyata tidak semua kuesioner dapat dijadikan sebagai dasar analisis. Berikut perhitungan analisis data kuesioner:

**Tabel 5.1 Hasil Perhitungan analisis data kuesioner**

|  |  |
| --- | --- |
| Jumlah kuesioner beredar **200 eks** | |
| Kuesioner cacat | 25eks |
| Jumlah Kuesioner yang dapat diolah **175 eks** | |

Sumber: :Data Primer diolah 2014

Dengan demikian *respon rate* pengembalian kuesioner adalah sebesar 87% (175/200).

Karakteristik responden dalam penelitian ini akan digambarkan berdasarkan jenis kelamin, Status, dan dimana anda paling sering memanfaatkan Portal Rumah Belajar, serta berapa kali sudah mengunjungi Portal Rumah Belajar.. Berikut ini adalah tabel hasil pengujian statistik deskriptif

**Tabel 5.2 Hasil Pengujian Statistik Deskriptif**

| **Statistics** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Jenis\_Kelamin | Status | Tempat\_Paling\_Sering\_Memanfaatkan\_Portal\_Rumah\_Belajar | Intensitas\_Sudah\_Mengunjungi\_Portal\_Rumah\_Belajar |
| N | Valid | 175 | 175 | 175 | 175 |
| Missing | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mean | | 1.6000 | 1.7314 | 1.3200 | 1.7429 |
| Median | | 2.0000 | 2.0000 | 1.0000 | 1.0000 |
| Std. Deviation | | .49130 | .44449 | .46781 | 1.11785 |
| Variance | | .241 | .198 | .219 | 1.250 |
| Skewness | | -.412 | -1.053 | .778 | 1.147 |
| Std. Error of Skewness | | .184 | .184 | .184 | .184 |
| Kurtosis | | -1.852 | -.901 | -1.410 | -.288 |
| Std. Error of Kurtosis | | .365 | .365 | .365 | .365 |
| Range | | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 3.00 |
| Minimum | | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Maximum | | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 4.00 |
| Percentiles | 25 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 |
| 50 | 2.0000 | 2.0000 | 1.0000 | 1.0000 |
| 75 | 2.0000 | 2.0000 | 2.0000 | 2.0000 |

Sumber: Data Primer diolah, 2014

Berdasarkan tabel 5.2. di atas disajikan nilai rata-rata (*mean*), *standar deviasi, varian, maksimum, range, kurtosis dan skewness* dapat dilihat pada hasil pengolahan data kuesioner menggunakan *software SPSS for Windows* versi 17.0 untuk masing-masing karakteristik umum dari responden. Gambaran karakteristik responden berdasarkan jenis kelamin dapat dilihat pada tabel berikut ini:

**Tabel 5.3 Frekwensi *tabel berdasarkan* Jenis Kelamin Responden**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Jenis Kelamin (dalam Jlh dan %)** | | **Jumlah** |
| **Laki-laki** | **Perempuan** |
| 70(40%) | 105(60%) | 100% |

Sumber: Data Primer diolah, 2014

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa pemanfaatan Portal Rumah Belajar lebih didominasi oleh pelajar perempuan yaitu sebanyak 105 responden atau sebesar 60% .

Dan gambaran responden berdasarkan status responden dapat deperlihatkan pada tabel berikut:

**Tabel 5.4 Frekwensi *tabel berdasarkan* Status Responden**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Status (dalam Jlh dan %)** | | **Jumlah** |
| **Guru** | **Siswa** |
| 47(26.9%) | 128(73.1%) | 100% |

Sumber: Data Primer diolah, 2014

Sedangkan tempat yang paling sering responden manfaatkan untuk membuka portal Rumah Belajar dan intensitas responden sudah mengunjungi portal rumah belajar dapat digambarkan pada tabel dibawah ini :

**Tabel 5.5 Frekwensi tabel berdasarkan tempat paling sering digunakan untuk memanfaatkan Portal Rumah Belajar**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tempat Paling Sering digunakan untuk memanfaatkan Portal Rumah Belajar(dalam Jlh dan %)** | | **Jumlah** |
| **Di Lingkungan Sekolah** | **Diluar lingkungan sekolah** |
| 119(68%) | 56(32%) | 100% |

Sumber: Data Primer diolah, 2014

**Tabel 5.6 Frekwensi tabel berdasarkan intensitas memanfaatkan Portal Rumah Belajar**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Intensitas** | **Jumlah** | **Persentase** |
| 1 | 1-4 kali | 112 | 64 |
| 2 | 5-8 kali | 21 | 12 |
| 3 | 8-12 kali | 17 | 9.7 |
| 4 | >12 kali | 25 | 14.3 |
| Jumlah | | 175 | 100 |

Sumber: Data Primer diolah, 2014

Dari tabel diatas intensitas pengguna yang sudah memanfaatkan portal Rumah Belajar yaitu sebanyak 1-4 kali berjumlah 112 orang (64%). Ini disebabkan karena tidak adanya sosialisasi dari Diknas mengenai keberadaan Portal rumah belajar, para siswa bahkan para guru ada yang belum mengetahui sama sekali adanya portal rumah belajar.

* 1. **Deskripsi Variabel Penelitian**

Deskripsi variabel hasil penelitian memaparkan kondisi respon responden dalam memberikan tanggapan pada kuesioner yang diberikan.

* + 1. **Penjelasan Responden Terhadap Variabel Usability**

Berdasarkan jawaban responden atas pertanyaan mengenai variabel usability yang digunakan Portal Rumah Belajar dapat dilihat pada tabel 5.7 dibawah ini:

***Tabel 5.7 Jumlah Responden dan Persentase jawaban responden terhadap variabel Usability***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Pertanyaan*** | ***Kategori*** | | | | | ***Presentasi*** | | | | | ***Total*** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| *Pertanyaan 1* | *0* | *0* | *6* | *135* | *34* | *0* | *0* | *3.4* | *77.1* | *19.4* | *175* |
| *Pertanyaan 2* | *0* | *0* | *10* | *131* | *34* | *0* | *0* | *5.7* | *74.9* | *19.4* | *175* |
| *Pertanyaan 3* | *0* | *6* | *8* | *138* | *23* | *0* | *3.4* | *4.6* | *78.9* | *13.1* | *175* |
| *Pertanyaan 4* | *0* | *1* | *8* | *139* | *27* | *0* | *0.6* | *4.6* | *79.4* | *15.4* | *175* |
| *Pertanyaan 5* | *2* | *117* | *9* | *15* | *32* | *1.1* | *66.9* | *5.1* | *8.6* | *18.3* | *175* |
| *Pertanyaan 6* | *0* | *0* | *17* | *20* | *138* | *0* | *0* | *9.7* | *11.4* | *78.9* | *175* |
| *Pertanyaan 7* | *0* | *113* | *9* | *29* | *24* | *0* | *64.6* | *5.1* | *16.6* | *13.7* | *175* |
| *Pertanyaan 8* | *2* | *2* | *12* | *127* | *32* | *1.1* | *1.1* | *6.9* | *72.6* | *18.3* | *175* |
| *Pertanyaan 9* | *0* | *3* | *33* | *69* | *70* | *0* | *1.7* | *18.9* | *39.4* | *40.0* | *175* |

Sumber: Data Primer diolah, 2014

Pada tabel diatas dapat dijelaskan bahwa pada pertanyaan :

1. “Kemudahan untuk dipelajari dan dioperasikan”, jawaban yang dominan adalah Puas yaitu 77.1%
2. “Kemudahan untuk memahami website”, kategori jawaban paling tinggi adalah Puas yaitu sebesar 74.9%.
3. “Mudah untuk dijalankan”, jawaban yang paling dominan adalah puas sebesar 78.9%.
4. “Kemudahan untuk digunakan” jawaban responden tertinggi adalah Puas yaitu sebesar 79,4%
5. “Portal Rumah Belajar memiliki tampilan yang menarik dan tidak membosankan” jawaban responden tertinggi adalah Tidak Puas yaitu sebesar 66.9%.
6. “Portal rumah Belajar sangat bermanfaat bagi pengguna” nilai persentase jawaban dominan adalah Sangat Puas yaitu sebesar 78.9%.
7. “Materi Belajar selalu diperbaharui” persentase jawaban responden yang lebih besar mengarah ke Tidak Puas yaitu sebesar 64.6%.
8. “Website memiliki Loading yang cepat” jawaban responden tertinggi sebesar Puas yaitu sebesar 72.6%.
9. “Website aman untuk dikunjungi”, jawabab responden tertinggi adalah Sangat Puas yaitu sebesar 40.0%.
   * 1. ***Penjelasan Responden Terhadap Variabel Information Quality***

Berdasarkan jawaban responden atas pertanyaan mengenai variabel *Information Quality* yang digunakan Portal Rumah Belajar dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

***Tabel 5.8 Jumlah Responden dan Persentase jawaban responden terhadap variabel Information Qualit***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Pertanyaan*** | ***Kategori*** | | | | | ***Presentasi*** | | | | | ***Total*** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |  |
| *Pertanyaan 1* | *2* | *0* | *0* | *171* | *2* | *1.1* | *0* | *0* | *97.7* | *1.1* | *175* |
| *Pertanyaan 2* | *0* | *2* | *2* | *167* | *4* | *0* | *1.1* | *1.1* | *95.4* | *2.3* | *175* |
| *Pertanyaan 3* | *0* | *0* | *4* | *6* | *165* | *0* | *0* | *2.3* | *3.4* | *94.3* | *175* |
| *Pertanyaan 4* | *0* | *0* | *8* | *2* | *165* | *0* | *0* | *4.6* | *1.1* | *94.3* | *175* |
| *Pertanyaan 5* | *0* | *2* | *169* | *0* | *4* | *0* | *1.1* | *96.6* | *0* | *2.3* | *175* |
| *Pertanyaan 6* | *2* | *0* | *169* | *2* | *2* | *1.1* | *0* | *96.6* | *1.1* | *1.1* | *175* |
| *Pertanyaan 7* | *0* | *0* | *6* | *0* | *169* | *0* | *0* | *3.4* | *0* | *96.6* | *175* |
| *Pertanyaan 8* | *0* | *2* | *4* | *165* | *4* | *0* | *1.1* | *2.3* | *94.3* | *2.3* | *175* |

Sumber: Data Primer diolah, 2014

Pada tabel diatas dapat dijelaskan bahwa pertanyaan:

1. “Portal Rumah Belajar menyediakan informasi yang akurat”, jawaban responden teringgi adalah Puas sebesar 97.7%.
2. “”Memberikan Informasi yang dipercaya” nilai persentase jawaban responden tertinggi adalah Puas yaitu sebesar 95.4%.
3. “Menyediakan informasi yang tepat waktu”, Nilai persentase jawaban terbesar adalah sangat Puas sebesar 94.3%.
4. “Menyediakan Informasi yang relevan”, Jawaban tertinggi responden adalah Sangat Puas sebesar 94.3%.
5. “Menyediakan Informasi yang mudah untuk dipahami” responden lebih banyak menjawab Cukup Puas sebesar 96.6%.
6. “Memiliki Desain sesuai dengan jenis situs” jawaban tertinggi responden yaitu Cukup Puas sebesar 96.6%.
7. “memberikan Informasi pada tingkat yang lebih detail” responden menjawab lebih dominan sangat puas sebesar 96.6%.
8. “Menyajikan Informasi dalam format yang sesuai” jawaban tertinggi responden adalah Puas yaitu sebesar 94.3%.
   * 1. ***Penjelasan Responden Terhadap Variabel Layanan Interaksi***

Berdasarkan jawaban responden atas pertanyaan mengenai variabel *layanan Interaksi* yang digunakan Portal Rumah Belajar dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

***Tabel 5.9 Jumlah Responden dan Persentase jawaban responden terhadap variabel Layanan Interaksi.***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Pertanyaan*** | ***Kategori*** | | | | | ***Presentasi*** | | | | | ***Total*** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |  |
| *Pertanyaan 1* | *2* | *35* | *67* | *41* | *30* | *1.1* | *20.0* | *38.3* | *23.4* | *17.1* | *175* |
| *Pertanyaan 2* | *0* | *12* | *98* | *43* | *22* | *0* | *6.9* | *56.0* | *24.6* | *12.6* | *175* |
| *Pertanyaan 3* | *0* | *14* | *105* | *22* | *34* | *0* | *8.0* | *60.0* | *12.6* | *19.4* | *175* |
| *Pertanyaan 4* | *0* | *6* | *100* | *43* | *26* | *0* | *3.4* | *57.1* | *24.6* | *14.9* | *175* |
| *Pertanyaan 5* | *0* | *0* | *6* | *4* | *165* | *0* | *0* | *3.4* | *2.3* | *94.3* | *175* |
| *Pertanyaan 6* | *2* | *44* | *56* | *34* | *39* | *1.1* | *25.1* | *32.0* | *19.4* | *22.3* | *175* |

Sumber: Data Primer diolah, 2014

Dari tabel diatas dapat dijelaskan bahwa pertanyaan:

1. “Admin memiliki respon yang cepat”, jawaban responden tertinggi adalah Cukup Puas yaitu sebesar 38.3%.
2. “Admin memberikan penjelasan yang akurat”, nilai persentase jawaban tertinggi adalah Cukup Puas yaitu sebesar 56.0%
3. “Admin mudah dihubungi” jawaban responden tertinggi adalah Cukup Puas sebesar 60.0%
4. “Admin memberikan penanganan keluhan informasi dengan baik”, jawaban responden tertinggi adalah Cukup Puas sebesar 57.1%
5. “Menyampaikan rasa komunitas” responden menjawab Sangat Puas sebesar 94.3%
6. “Membuatnya mudah untuk berkomunikasi dengan organisasi”, responden lebih dominan menjawab Cukup Puas sebesar 32.0%.
   * 1. ***Penjelasan Responden Terhadap Variabel Kepuasan Pengguna***

Berdasarkan jawaban responden atas pertanyaan mengenai variabel *Kepuasan Pengguna* yang digunakan Portal Rumah Belajar dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

***Tabel 5.10 Jumlah Responden dan Persentase jawaban responden terhadap variabel Kepuasan Pengguna***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Pertanyaan*** | ***Kategori*** | | | | | ***Presentasi*** | | | | | ***Total*** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |  |
| *Pertanyaan 1* | *0* | *2* | *2* | *1* | *170* | *0* | *1.1* | *1.1* | *0.6* | *97.1* | *175* |
| *Pertanyaan 2* | *0* | *16* | *67* | *53* | *39* | *0* | *9.1* | *38.3* | *30.3* | *22.3* | *175* |
| *Pertanyaan 3* | *0* | *9* | *106* | *33* | *27* | *0* | *5.1* | *60.6* | *18.9* | *15.4* | *175* |

Sumber: Data Primer diolah, 2014

Dari tabel diatas dapat dijelaskan bahwa :

* + - 1. “Perasaan saat menggunakan Portal Rumah Belajar” jawaban tertinggi responden atas pertanyaan tersebut adalah sangat puas yaitu sebesar 97.1%.
      2. “Perasaan setelah menggunakan Portal Rumah Belajar” responden lebih dominan menjawab Cukup Puas yaitu sebesar 38.3%
      3. “Pendapat Responden bahwa portal rumah belajar dapat dikatakan berhasil” jawaban tertinggi adalah Cukup puas yaitu sebesar 60.6%.
  1. **Uji Validitas dan Reliabilitas**
     1. **Uji Validitas**

Uji validitas dilakukan untuk menguji seluruh instrument penelitian agar memberikan hasil yang sesuai dengan tujuannya, proses yang dilakukan pada uji validitas ini adalah dengan melihat nilai-nilai korelasi tiap-tiap item pertanyaan yang ada dibawah kolom *Corrected item total correlation*. Dalam hal analisis item ini Masrun(1997), menyatakan”teknik korelasi untuk menentukan validitas item ini sampai sekarang merupakan teknik yang paling banyak digunakan”, selanjutnya dalam memberikan interprestasi terhadap koefisien korelasi, Masrun Menyatakan “ item yang mempunyai korelasi positif dengan kriterium (skor total) serta korelasi yang tinggi, menunjukkan bahwa item tersebut mempunyai validitas yang tinggi pula. Biasanya syarat minimum untuk dianggap memenuhi syarat adalah kalau r ≥ 0.3”. jadi kalau korelasi antara butir dengan skor total kurang dari 0.3 maka butir dalam instrument tersebut dinyatakan tidak Valid (Sugiyono,2002)

Hasil pengujian tersebut semua variabel yang akan diuji telah dimasukan, ini dapat dilihat pada tabel dibawah ini:

**Tabel 5.11 Uji Validitas Instrumen**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Konstruk | Item | ***Corrected Item-Total Correlation*** |
| Usability | U1 | 0.478\* |
| U2 | 0.556\* |
| U3 | 0.456\* |
| U4 | 0.497\* |
| U5 | 0.502\* |
| U6 | 0.083 |
| U7 | 0.404\* |
| U8 | 0.370\* |
| U9 | 0.494\* |
| *Information Quality* | q1 | 0.209 |
| q2 | 0.072 |
| q3 | 0.218 |
| q4 | 0.226 |
| q5 | 0.101 |
| q6 | 0.150 |
| q7 | 0.214 |
| q8 | 0.176 |
| *Layanan Interaksi* | L1 | 0.673\* |
| L2 | 0.670\* |
| L3 | 0.561\* |
| L4 | 0.585\* |
| L5 | 0.092 |
| L6 | 0.600\* |
| *Kepuasan Pengguna* | KP1 | 0.101 |
| KP2 | 0.547\* |
| KP3 | 0.673\* |
| r tabel = 0.195 | | |

Keterangan : \* dinyatakan Valid

Sumber: Data Primer diolah, 2014

Berdasarkan Tabel 5.11 di atas, dapat ditunjukkan bahwa butir pertanyaan (item) pada konstruk *Information Quality(q1 sampai q8)*, konstruk *layanan Interaksi(L5*) , dan Kepuasan Pengguna (KP1) adalah tidak valid. Jika nilai *item to total correlation* yang kurang dari 0,50, item tersebut dapat dipertahankan jika dieliminasi justru menurunkan *cronbach’s alpha* (Purwanto, 2002). Sehingga data yang dihasilkan dapat dianalisis lebih lanjut.

* + 1. **Uji Reliabilitas**

Uji Reliabilitas dilakukan untuk mengukur apakah instrumen yang digunakan benar-benar bebas dari kesalahan (*error*). Dengan bantuan program SPSS 17.0 nilai koefisien *Cronbach Alpha* dapat dilihat. Nilai koefisien *Cronbach Alpha* untuk masing-masing konstruk ditampilkan sebagai berikut:

**Tabel 5.12 *Cronbach’s Alpha* Untuk Masing-Masing Konstruk**

|  |  |
| --- | --- |
| **Konstruk** | **Cronbach’s Alpha** |
| *Usability* | 0.800\* |
| *Kualitas Informasi* | 0.717\* |
| *Layanan Interaksi* | 0.853\* |
| *Kepuasan Pengguna* | 0.544\* |

Sumber: Data Primer diolah, 2014

Berdasarkan hasil yang ditampilkan pada Tabel di atas bila nilai koefisien *Cronbach Alpha* untuk konstruk lebih dari 0,5 maka dapat dikatakan instrumen-instrumen yang digunakan untuk mengukur konstruk tersebut dapat dikatakan *acceptable* karena memenuhi syarat lebih besar atau sama dengan 0,50 (Hair et. al 1998).

Dari hasil perhitungan diatas, semua nilai koefisien *Cronbach Alpha* lebih dari 0.5 ini berarti semua item variabel yang diteliti adalah reliabel atau memiliki tingkat kepercayaan yang tinggi (handal).

* 1. **Analisis Regresi Berganda**
     1. **Uji Normalitas**

Uji normalitas dilakukan dengan tujuan untuk mengetahui apakah model garis regresi, variabel terikat dan variabel bebas memiliki distribusi data normal atau mendekati normal.

Data yang berdistribusi normal dalam suatu model regresi dapat dilihat pada grafik P-P plot, dimana titik-titik yang menyebar disekitar garis diagonal serta penyebarannya mengikuti arah garis diagonal, maka data tersebut dapat dikatakan berdistribusi normal. Gambar berikut menunjukkan grafik hasil normalitas data penelitian yang terkumpul.



Sumber: Data Primer diolah, 2014

Gambar 5.5 Grafik P-P Plot

Dari gambar tersebut diatas tampak bahwa titik-titik mendekati garis diagonal, hal ini berarti data yang terkumpul kemudian dimasukkan kedalam model garis regresi untuk dianalisis telah berdistribusi normal.

Dari uji regresi tersebut juga diperoleh informasi mengenai kurva yang dijelaskan pada gambar 5.6, dari gambar tersebut diperlihatkan bahwa diagram batang berada dibawah kurva normal sehingga daya Y berdistribusi normal



Sumber: Data Primer diolah, 2014

Gambar 5.6 Histogram

* + 1. **Hasil Uji Heterokedastisitas**

Salah satu cara untuk melihat adanya masalah heterokesdastisitas adalah dengan melihat pada grafik Plot antara nilai prediksi variabel terikat (ZPRED) dengan dengan residualnya (SRESID). Cara menganalisisnya adalah sebagai berikut. Kita dapat melihat apakah titik-titik memiliki pola tertentu yang teratur seperti bergelombang, melebar, kemudian menyempit, apabila terjadi maka diindikasikan terjadi heterokedastisitas, jika tidak terdapat pola tertentu yang jelas, serta titik-titik menyebar diatas dan dibawah angka 10 pada sumbu Y maka mengindikasikan tidak terjadinya heterokedastisitas.



Sumber: Data Primer diolah, 2014

Gambar 5.7 Uji Heterokedastisitas

Dari gambar diatas menunjukkan bahwa sebaran titik yang acak baik diatas maupun dibawah angka 0 dari sumbu Y dapat disimpulkan tidak terjadi heterokedastisitas dalam model regresi ini.

* + 1. **Model Summary**

Dari hasil analisis regresi, dapat dilihat pada output *moddel summary* dan disajikan sebagai berikut:

**Tabel 5.13 Model Summary**

| **Model Summaryb** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
| 1 | .818a | .670 | .664 | .31312 |
| a. Predictors: (Constant), Layanan\_Interaksi, Information\_Quality, Usability | | | | |
| b. Dependent Variable: Kepuasan\_Pengguna | | | | |
| Sumber: Data Primer diolah, 2014 | | | | |

Usability, Information Quality, Layanan Interaksi, secara bersama-sama memiliki hubungan terhadap kepuasan pengguna ( R ) 0,818, Jika dikuardratkan R2 tingkat determinasi / sumbangan efektif sebesar 0,670 (67,0%)= artinya 3 variabel yaitu Usability, Information Quality, Layanan Interaksi memiliki sumbangan efektif  67,0% (dampak/implikasi) sisanya 33.0% dipengaruhi oleh lain2. Bahwa besar  kontribusi Usability, Information Quality, Layanan Interaksi terhadap **Kepuasan pengguna** adalah 67.0% atau 0,670. Artinya :33.0 % atau 0.330 Kepuasan pengguna dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak terangkum dalam analisis ini.

* + 1. **Uji Signifikansi Simultan (Uji F)**

Untuk menguji kebenaran hipotesis tersebut dilakukan uji F. untuk mengetahui ada pengaruh dapat diketahui dengan melihat dari *level of significant* α = 0.05. jika nilai signifikansi lebih kecil dari 0.05 maka Ho ditolak dan Ha diterima.

Pada tabel dibawah ini ditampilkan hasil perhitungan untuk uji ANOVA ( Analysis Of Varians):

**Tabel 5.14 ANOVA**

| **ANOVAb** | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| 1 | Regression | 33.981 | 3 | 11.327 | 115.529 | .000a |
| Residual | 16.766 | 171 | .098 |  |  |
| Total | 50.747 | 174 |  |  |  |
| a. Predictors: (Constant), Layanan\_Interaksi, Information\_Quality, Usability | | | | | | |
| b. Dependent Variable: Kepuasan\_Pengguna | | | | | | |

Sumber: Data Primer diolah, 2014

Dari hasil uji ANOVA atau F test didapat F hitung sebesar 115.529 dengan tingkat signifikansi uji F sebesar 0.000 ( p < 0.05) berarti variabel secara bersama-sama mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap Kepuasan Pengguna .

* + 1. **Pengujian Secara Parsial (Uji t)**

Uji signifikansi parameter individual (uji t) dilakukan untuk menguji signifikansi konstanta dan variabel bebas yang terdapat secara individu apakah berpengaruh terhadap nilai variabel terikat. Untuk pengujian ini dilakukan dengan melihat probabilitas uji parsial pada tabel koefisien signifikan pada tabel output Anova. Jika nilai probabilitas kurang dari 0,05 maka hipotesis nol ditolak, sebaliknya hipotesis alternatif yang diajukan dalam penelitian ini dapat diterima pada tingkat signifikansi 5%.

**Tabel 5.14 Koefisien Regresi**

| **Coefficientsa** | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
| B | Std. Error | Beta |
| 1 | (Constant) | .911 | .505 |  | 1.803 | .073 |
| Usability | .022 | .054 | .019 | .405 | .686 |
| Information\_Quality | .146 | .123 | .053 | 1.184 | .238 |
| Layanan\_Interaksi | .660 | .038 | .805 | 17.413 | .000 |
| a. Dependent Variable: Kepuasan\_Pengguna | | | | | | |

Dari tabel diatas diperoleh kesimpulan bahwa:

1. Nilai thitung variabel Usability (X1) sebesar 0,405 dengan tingkat signifikansi 0.686 (p > 0,05). Berarti tidak ada pengaruh yang signifikan antara variabel (X1) terhadap Kepuasan Pengguna
2. Nilai thitung variabel Information Quality (X2) sebesar 1.184 dengan tingkat signifikansi 0.238 (p > 0,05). Berarti tidak ada pengaruh yang signifikan antara variabel (X2) terhadap Kepuasan Pengguna
3. Nilai thitung variabel Layanan Interaksi (X3) sebesar 17.413 dengan tingkat signifikansi 0.000 (p < 0,05). Berarti terdapat pengaruh yang signifikan antara variabel (X3) terhadap Kepuasan Pengguna

Berdasarkan nilai beta dapat diketahui bahwa variabel yang berpengaruh dominan pada kepuasan pengguna adalah variabel usability dan variabel Kualitas Informasi karena mempunyai nilai beta yang lebih besar dibandingkan variabel lain.

* 1. **Pembahasan Hasil**

**5.4.1 Pembahasan Hasil Quesioner**

Sebelum melakukan pembahasan terhadap seluruh hasil pengujian, terlebih dahulu penulis akan melakukan pembahasan hasil dari rekapitulasi kuesioner dalam rangka mendapatkan pengukuran guna memperkuat hasil pengujian hipotesis. Adapun Hasil Rekapitulasi Jawaban Responden dalam Kuesioner yang diperoleh dari 175 responden dijabarkan sebagai berikut:

**Tabel 5.15 Hasil Rekapitulasi Jawaban Responden mengenai Usability yang Berpengaruh terhadap Kepuasan Pengguna Portal Rumah Belajar**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **DAFTAR PERTANYAAN** | **SP** | **P** | **CP** | **TP** | **STP** |
| ***Usability*** | | | | | | |
| 1 | Portal Rumah Belajar mudah untuk dipelajari dan dioperasikan | 0 | 0 | 6  (3.4%) | 135  (77.1%) | 34 (19.4%) |
| 2 | Interaksi Portal Rumah Belajar jelas dan mudah dipahami | 0 | 0 | 10  (5.7%) | 131 (74.9%) | 34  (19.4%) |
| 3 | Mudah dijalankan | 0 | 6  (3.4%) | 8  (4.6%) | 138  (78.9%) | 23  13.1%) |
| 4 | Saya merasa Portal Rumah Belajar mudah untuk digunakan | 0 | 1  (0.6%) | 8  (4.6%) | 139  (79.4%) | 27  15.4% |
| 5 | Portal Rumah Belajar memiliki tampilan yang menarik dan tidak membosankan | 2  (1.1%) | 117  (66.9%) | 9  (5.1%) | 15  (8.6%) | 32  (18.3%) |
| 6 | Portal Rumah Belajar sangat bermanfaat bagi pengguna | 0 | 0 | 17  (9.7%) | 20  (11.4%) | 138  (78.9%) |
| 7 | Materi belajar selalu diperbaharui | 0 | 113  (64.6%) | 9  (5.1%) | 29  (16.6%) | 24  (13.7%) |
| 8 | Website memiliki loading yang cepat | 2  (1.1%) | 2  (1.1%) | 12  (6.9%) | 127  (72.6%) | 32  (18.3%) |
| 9 | Website aman dikunjungi | 0 | 3  (1.7%) | 33  (18.9%) | 69  (39.4%) | 70  (40.0%) |
| **Total** | | **4**  **(0.3%)** | **242**  **(15.4%)** | **112**  **(7.1%)** | **803**  **(50.9%)** | **414**  **(26.3%)** |

Berdasarkan tabel diatas dapat dijelaskan bahwa Variabel *Usability* responden menjawab untuk seluruh butir pertanyaan yang berjumlah 9 item lebih banyak mengarah ke pernyataan Tidak Puas sebesar 50.9% selanjutnya diurutan kedua Sangat Tidak Puas sebesar 26.3% dan diurutan ketiga Puas sebesar 15.4%. Kelemahan dari Kepuasan pengguna Portl Rumah Belajar yang dirasakan oleh para siswa dilihat dari sisi *Usability*  responden merasakan masih belum memahami menggunakan portal rumah belajar, hal ini kemungkinan karena kurangnya sosialisasi tentang penggunaan portal rumah belajar kepada para siswa maupun para guru.

**Tabel 5.16 Hasil Rekapitulasi Jawaban Responden mengenai *Information Quality*  yang Berpengaruh terhadap Kepuasan Pengguna Portal Rumah Belajar**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **DAFTAR PERTANYAAN** | **SP** | **P** | **CP** | **TP** | **STP** |
| ***Information Quality*** | | | | | | |
| 1 | Portal Rumah Belajar Menyediakan informasi yang akurat | 2  (1.1%) | 0 | 0 | 171  (97.7%) | 2  (1.1%) |
| 2 | Portal Rumah Belajar Memberikan informasi yang dipercaya | 0 | 2  (1.1%) | 2  (1.1%) | 167  (95.4%) | 4  (2.3%) |
| 3 | Portal Rumah Belajar Menyediakan informasi yang tepat waktu | 0 | 0 | 4  (2.3%) | 6  (3.4%) | 165  (94.3%) |
| 4 | Edukasi.Net Menyediakan informas yang relevan | 0 | 0 | 8  (4.6%) | 2  (1.1%) | 165  (94.3%) |
| 5 | Portal Rumah Belajar Menyediakan informasi yang mudah untuk dipahami | 0 | 2  1.1% | 169  (96.6%) | 0 | 4  (2.3%) |
| 6 | Portal Rumah Belajar memiliki Desain sesuai dengan jenis situs | 2  (1.1%) | 0 | 169  (96.6%) | 2  (1.1%) | 2  (1.1%) |
| 7 | Portal Rumah Belajar Memberikan informasi pada tingkat yang lebih detail | 0 | 0 | 6  (3.4%) | 0 | 169  (96.6%) |
| 8 | Menyajikan informasi dalam format yang sesuai | 0 | 2  (1.1) | 4  (2.3%) | 165  (94.3%) | 4  (2.3%) |
| **TOTAL** | | **4**  **(0.3%)** | **6**  **(0.4%)** | **362**  **(25.9%)** | **513**  **(36.6%)** | **515**  **(36.8%)** |

Berdasarkan tabel diatas dapat dijelaskan bahwa Variabel Kualitas Informasi(*information Quality*) responden menjawab untuk seluruh butir pertanyaan yang berjumlah 8 item lebih banyak mengarah ke pernyataan Sangat Tidak Puas sebesar 36.8% selanjutnya diurutan kedua Tidak Puas sebesar 36.6% diurutan ketiga Cukup Puas sebesar 25.9% dan diurutan keempat Puas sebesar 0,4%. Kelebihan atas Kepuasan pengguna portal rumah belajar yang dirasakan oleh siswa dilihat dari sisi *kualitas informasi*  lebih banyak mengarah kepada mudah untuk dipahami dan memiliki desain yang sesuai dengan jenis situs. Kekurangannya lebih mengarah kepada penyediaan informasi yang kurang akurat, kurang relevan dan tidak tepat waktu (tidak *up to date*). Hal ini kemungkinan disebabkan para siswa tidak dapat memanfaatkan portal rumah belajar jika tidak ada pilihan guru yang mengampu mata pelajaran dikelas maya. Sehingga mereka merasa tidak ada informasi yang berkualitas yang diberikan karena tidak dapat memanfaatkan portal rumah belajar secara optimal.

**Tabel 5.17 Hasil Rekapitulasi Jawaban Responden mengenai *Layanan Interaksi*  yang Berpengaruh terhadap Kepuasan Pengguna Portal Rumah Belajar**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **DAFTAR PERTANYAAN** | **SP** | **P** | **CP** | **TP** | **STP** |
| ***Layanan Interaksi*** | | | | | | |
| 1 | Admin memiliki Respon yang cepat | 2  (1.1%) | 35  (20.0%) | 67  (38.3%) | 41  (23.4%) | 30  (17.1%) |
| 2 | Admin memberikan penjelasan yang akurat | 0 | 12  (6.9%) | 98  (56.0%) | 43  (24.6%) | 22  (12.6%) |
| 3 | Admin mudah dihubungi | 0 | 14  (8.0%) | 105  (60.0%) | 22  (12.6%) | 34  (19.4%) |
| 4 | Admin memberikan penanganan keluhan informasi dengan baik | 0 | 6  (3.4%) | 100  (57.1%) | 43  (24.6%) | 26  (14.9%) |
| 5 | Menyampaikan rasa komunitas | 0 | 0 | 6  (3.4%) | 4  (2.3%) | 165  (94.3%) |
| 6 | Membuatnya mudah untuk berkomunikasi dengan organisasi | 2  (1.1%) | 44  (25.1%) | 56  (32.0%) | 34  (19.4%) | 39  (22.3%) |
| **Total** | | **4**  **(0.4%)** | **111**  **(10.6%)** | **432**  **(41.1%)** | **187**  **(17.8%)** | **316**  **(30.1%)** |

Berdasarkan tabel diatas dapat dijelaskan bahwa Variabel Layanan Interaksi responden menjawab untuk seluruh butir pertanyaan yang berjumlah 6 item lebih banyak mengarah ke pernyataan Cukup Puas sebesar 41.1% selanjutnya diurutan kedua Sangat Tidak Puas sebesar 30.1% diurutan ketiga Tidak Puas sebesar 17.8% dan diurutan keempat Puas sebesar 10,6%. Kelebihan atas Kepuasan pengguna portal rumah belajar yang dirasakan oleh siswa dilihat dari sisi *Layanan Interaksi*  lebih banyak mengarah kepada admin mudah dihubungi dan menangani keluhan informasi dengan baik.

**Tabel 5.18 Hasil Rekapitulasi Jawaban Responden mengenai *Kepuasan Pengguna*  Portal Rumah Belajar**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **DAFTAR PERTANYAAN** | **SP** | **P** | **CP** | **TP** | **STP** |
| ***Kepuasan Pengguna*** | | | | | | |
| 1 | Perasaan anda saat menggunakan Portal Rumah Belajar | 0 | 2  (1.1%) | 2  (1.1%) | 1  (0.6%) | 170  (97.1%) |
| 2 | Perasaan anda setelah menggunakan Portal Rumah Belajar | 0 | 16  (9.1%) | 67  (38.3%) | 53  (30.3%) | 39  (22.3%) |
| 3 | Menurut Saudara, Portal Rumah Belajar dapat dikatakan berhasil | 0 | 9  (5.1%) | 106  (60.6%) | 33  (18.9%) | 27  (15.4%) |
| **TOTAL** | | **0** | **27**  **(5.1%)** | **175**  **(33.3%)** | **87**  **(16.6%)** | **236**  **(45%)** |

Berdasarkan tabel diatas dapat dijelaskan bahwa Variabel Kepuasan Pengguna Portal Rumah Belajar responden menjawab untuk seluruh butir pertanyaan yang berjumlah 3 item lebih banyak mengarah ke pernyataan Sangat Tidak Puas sebesar 45% selanjutnya diurutan kedua Cukup Puas sebesar 33.3% diurutan ketiga Tidak Puas sebesar 16.6% dan diurutan keempat Puas sebesar 5.1%. Kelebihan atas Kepuasan pengguna portal rumah belajar yang dirasakan oleh siswa lebih mengarah bahwa portal rumah belajar dapat dikatakan berhasil.tetapi kelemahannya adalah masih dirasakannya ketidak puasan oleh pengguna terhadap penggunaan portal rumah belajar, hal ini kemungkinan adanya keterkaitan dengan kepuasan pengguna dilihat dari sisi *usability*, kualitas informasi, dan layanan interaksi yang dirasakan oleh pengguna.

Berdasarkan hasil pengujian empiris yang penulis lakukan didapatkan bahwa *usability* dan *Informtion Quality* tidak berpengaruh secara signifikan terhadap kepuasan pengguna Portal Rumah Belajar, untuk itu diperlukan penganalisisan lebih lanjut untuk pemecahan masalah usability dan Information Quality tersebut, beberapa hal yang dapat penulis berikan sebagai solusi akan disajikan dengan tinjauan pada beberapa aspek yang juga penulis dapatkan dari responden berdasarkan hasil jawaban secara lisan.

Hasil observasi awal dimana peneliti mendapatkan bahwa:

* + - 1. Dari wawancara singkat dengan beberapa guru dan siswa didapat bahwa Belum dimanfaatkannya Portal Rumah belajar secara maksimal terutama untuk proses pembelajaran.
      2. Pemanfaatan Portal yang belum maksimal ini dikarenakan tidak adanya sosialisasi kesekolah-sekolah mengenai keberadaan portal rumah belajar, sehingga guru dan siswa tidak pernah menggunakan portal rumah belajar ini.

Item-item identifikasi masalah awal menunjukkan adanya kesesuaian dengan hasil yang dicapai oleh peneliti setelah pengujian empiris dilakukan terhadap beberapa faktor yang diduga berpengaruh terhadap Kepuasan Pengguna Portal Rumah Belajar.

Perbaikan-perbaikan dalam penerapan Portal Rumah Belajar disekolah dapat dikelompokkan ke dalam dua bagian seperti:

1. Perlu adanya sosialisasi baik dari pemerintah maupun pihak sekolah kepada para siswa dan guru dalam penerapan Portal Rumah Belajar.
2. Perlu adanya pelatihan kepada para guru dalam penerapan portal rumah belajar, khususnya pelatihan bagaimana mengupload tugas, materi dan sebagainya, agar materi yang disajikan selalu relevan, *up to date* dan akurat sehingga proses belajar mengajar dikelas maya dapat dilakukan.

**5.4.2 Pembahasan Hasil Pengujian Hipotesis**

**5.4.2.1 Pembahasan Hasil Hipotesis 1 Kegunaan (*usability*) berpengaruh terhadap Kepuasan Pengguna Portal Rumah Belajar)***.*

Berdasarkan hasil penelitian dinyatakan bahwa Parameter estimasi hubungan variabel pengaruh Kegunaan (*usability*) terhadap Kepuasan Pengguna yang dirasakan diperoleh sebesar 0.405 dengan tingkat signifikansi 0,686 Nilai probabilitas pengujian berada di atas 0,05. Dengan demikian Hipotesis 1 **ditolak.**

**5.4.2.2 Pembahasan Hasil Hipotesis 2 *Information Quality*** **berpengaruh terhadap Kepuasan Pengguna Portal Rumah Belajar**

Parameter estimasi hubungan variabel *Information Quality* terhadap Kepuasan Pengguna, diperoleh sebesar 1.184 dengan tingkat signifikansi 0.238. Nilai probabilitas pengujian berada di atas 0,05. Dengan demikian Hipotesis 2 **ditolak.**

**5.4.2.3 Pembahasan Hasil Hipotesis 3 *layanan Interaksi*** **berpengaruh terhadap Kepuasan Pengguna Portal Rumah Belajar**

Parameter estimasi hubungan variabel Layanan InteraksiKepuasan Pengguna yang dirasakan, diperoleh sebesar 17.413 dengan tingkat signifikansi 0.000 Nilai probabilitas pengujian berada di bawah 0,05. Dengan demikian Hipotesis 2 **diterima.**

Hasil penelitian yang dicapai dari pengujian hipotesis 1 dan hipotesis 2 dan hipotesis 3 variabel Usability dan Information Quality tidak berpengaruh dan tidak signifikan terhadap Kepuasan pengguna Portal Rumah Belajar, hal ini kurang begitu dirasakan manfaatnya oleh siswa dan guru karena mereka belum memanfaatkan portal rumah belajar secara maksimal dikarenakan tidak adanya sosialisasi dan pelatihan yang dilakukan oleh pihak pemerintah maupun pihak sekolah terhadap pengunaan portal rumah belajar tersebut.

Pada dasarnya pengguna akan merasakan kepuasan terhadap portal rumah belajar apabila pengguna mempunyai kemampuan dan pemahaman, sebaliknya persepsi negatip akan muncul sebagai dampak dari kesulitan penggunaan suatu sistem tersebut apabila mereka tidak pernah dan tidak mampu menggunakannya. Dengan kata lain, persepsi negatip berkembang setelah pengguna pernah mencoba sistem tersebut dan mereka kesulitan terhadap penggunaan sistem tersebut karena mereka tidak memahaminya.

**BAB VI**

**RENCANA TAHAPAN BERIKUTNYA**

**BAB VII**

**KESIMPULAN DAN SARAN**

**7.1 Simpulan**

Penelitian ini dilakukan di SMA negeri di kota Palembang yang terkoneksi jaringan internet. Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan diatas, maka dapat ditarik beberapa kesimpulan sebagai berikut:

1. Faktor *Usability* tidak berpengaruh positif terhadap Kepuasan Pengguna Portal Rumah Belajar diperoleh sebesar 4.05% dengan tingkat signifikansi 0,686. Dari hasil penelitian tersebut menjelaskan bahwa faktor *usability*  tidak berpengaruh positif terhadap penerimaan pengguna. Sehingga apabila tingkat kegunaan (*usability*) yang dirasakan pengguna rendah maka akan berpengaruh pada tingkat Kepuasan.
2. Faktor *Information Quality* tidak berpengaruh positif terhadap Kepuasan Pengguna Portal Rumah Belajar diperoleh sebesar 11.84% dengan tingkat signifikansi 0.238. Dari hasil penelitian tersebut menjelaskan bahwa faktor *Kualitas Informasi (Information Quality)* tidak berpengaruh positif terhadap Kepuasan pengguna. Sehingga apabila tingkat Kualitas Informasi yang dirasakan pengguna rendah maka akan berpengaruh pada tingkat Kepuasan.
3. Faktor layanan Interaksi berpengaruh positif terhadap Kepuasan Pengguna Portal Rumah Belajar. diperoleh sebesar 174.13% dengan tingkat signifikansi 0.000. Dari hasil penelitian tersebut menjelaskan bahwa faktor Laynan Interaksi berpengaruh positif terhadap Kepuasan Pengguna Portal Rumah Belajar. Sehingga apabila tingkat layanan Interaksi yang dirasakan pengguna tinggi maka akan berpengaruh pada tingkat Kepuasan.

**7.2 SARAN**

Saran-saran yang diajukan dalam penelitian ini sehubungan dengan hasil penelitian adalah sebagai berikut:

1. Diharapkan dengan hasil penelitian ini dapat dijadikan acuan pihak yang berwenang baik itu pemerintah maupun sekolah-sekolah untuk melakukan perbaikan-perbaikan terhadap Portal Rumah Belajar dan dilakukan sosialisasi mengenai kegunaan portal rumah belajar bagi guru dan siswa . karena dengan dimanfaatkannya Portal Rumah Belajar secara optimal oleh siswa dan guru berdampak pada semakin meningkatnya peranan teknologi informasi dan komunikasi (TIK) dalam berbagai aspek kehidupan termasuk di bidang pendidikan.
2. Penelitian-penelitian lanjutan sehubungan kegunaan Portal rumah belajar untuk mengetahui kepuasan pengguna portal rumah belajar di sekolah secara lebih luas dimana akan didapatkan evaluasi dalam rangka pengembangan dan sekaligus *feedback* yang tepat sebagai solusi atas permasalahan kepuasan pengguna terhadap program tersebut.

**DAFTAR PUSTAKA**

Barnes S, idgen, R. 2001. *Assesing the Quality of Auction Website*. 34th Hawaii International Conference on System Sciences.

Handini. 2009. Pengukuran Mutu layanan Perpustakaan Perguruan Tinggi dengan Menggunakan Metode WebQual (Studi Kasus : Web Library Perguruan Tinggi Swasta dan Perguruan Tinggi Negeri). Jakarta : Universitas Guna Darma.

Imam Sanjaya. 2012. Pengukuran Kualitas Layanan *Website* Kementerian KominfoDengan Menggunakan Metode Webqual 4.0 Jurnal Penelitian IPTEK-KOM. Vol.14 No.1

Kusnandar,Uwes A. Chaeruman, & Ika Kurniawati. Studi Pemanfaatan E-Dukasi.Net di Sekolah(2005)

Kementrian Pendidikan dan Kebudayaan ” Pusat Teknologi Informasi dan Komunikasi Pendidikan”. 1 Juli 2014. <http://setjen.kemdikbud.go.id/pustekkom/produk/rumah-belajar>,

Tarigan, J. 2008. User Satisfaction Using WebQual Instrument : A Research on Stock Exchange of Thailand (SET). Jurnal Akuntansi dan Keuangan. Vol.10 No.1 :34 – 47

<http://www.webqual.co.uk/instrumnet.htm>

www. E-dukasi.net

1. **Personalia tenaga Peneliti beserta kualifikasinya**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Nama** | **NIDN** | **Bidang Ilmu** | **Alokasi jam /minggu** | **Pembagian tugas** |
| 1 | Megawaty | 0213028701 | Teknik Informatika | 6 | Memimpin tim dalam setiap kegiatan dari perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi, termasuk seminar dan penyusunan laporan penelitian dan artikel ilmah |
| 2 | Helda Yudiastuti,M.Kom | 0207077701 | Sistem Informasi | 6 | Membantu tugas ketua tim dalam bidang penelusuran pustaka, penyusunan naskah, administrasi, penggunaan dana, analisis data, serta mengurus penerbitan artikel ilmiah |

1. **INSTRUMEN PENELITIAN**

Kuesioner Penelitian Dosen Pemula



**Analisis Kualitas Portal Rumah Belajar**

**Dengan Menggunakan Metode *WebQual* 4.0**

**(Studi Kasus Pada SMA Negeri di kota Palembang)**

Responden yang terhormat,

Kami tim peneliti, Megawaty,M.Kom dan Helda Yudiastuti,M.Kom Saat ini saya sedang melakukan penelitian mengenai Produk *Edukasi* milik Kemendikbud yaitu Portal Rumah Belajar pada SMA negeri dikota Palembang.

Tanpa mengurangi rasa hormat, sebelum anda mengisi kuesioner ada baiknya anda membuka kembali Portal Rumah Belajar terlebih dahulu yakni: [http://belajar.kemdikbud.go.id](http://belajar.kemdikbud.go.id/) jika anda melum terdaftar silahkan registrasi terlebih dahulu, Setelah anda membuka dan melihatnya secara cermat, silahkan anda mengisi kuesioner.

Berkaitan dengan hal tersebut kami mohon bantuannya untuk bersedia mengisi kuesioner sesuai dengan petunjuk pengisian dan mohon untuk mengisi semua pertanyaan. Bantuan anda sangat berarti dalam penyelesaian penelitian. Data yang kami peroleh semata-mata digunakan untuk kepentingan penelitian. Identitas responden yang berpartisipasi akan dirahasiakan. Demikianlah, terima kasih atas segala kerjasama dan bantuannya.

**Nomor Kuesioner :** .................

1. **IDENTITAS RESPONDEN**
2. Jenis Kelamin: Perempuan Laki-laki
3. Status: Guru Siswa
4. Dimanakah Anda paling sering memanfaatkan Portal Rumah Belajar ?

Di dalam lingkungan Sekolah di luar lingkungan Sekolah

1. Berapa kali anda sudah mengunjungi Portal Rumah Belajar?

1-4 kali 5-8 kali 8-12 kali > 12 kali

1. **Petunjuk Pengisian**

Isilah jawaban pada kolom yang telah disediakan. Untuk pertanyaan, anda bisa memberi tanda dengan melingkari jawaban yang sesuai dengan kondisi usaha. Jawablah pertanyaan atau pertanyaan di bawah ini dengan memberi tanda centang pada nomor skala, yang terbaik mewakili jawaban Anda atas pertanyaan/pernyataan yang diajukan.

Keterangan Jawaban :

**SP =Sangat Puas ; P = Puas ; CP = Cukup Puas ; TP = Tidak Puas ; STP =Sangat Tidak Puas**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. **PERNYATAAN** | | | | | | |
|  | | **JAWABAN** | | | | |
| **No** | **Pernyataan** | **SP** | **P** | **CP** | **TP** | **STP** |
|  | **Dimensi Kemudahan Penggunaan (Usability)** | | | | | |
| 1 | Portal Rumah Belajar mudah untuk dipelajari dan dioperasikan |  |  |  |  |  |
| 2 | Interaksi Portal Rumah Belajar jelas dan mudah dipahami |  |  |  |  |  |
| 3 | Mudah dijalankan |  |  |  |  |  |
| 4 | Saya merasa Portal Rumah Belajar mudah untuk digunakan |  |  |  |  |  |
| 5 | Portal Rumah Belajar memiliki tampilan yang menarik dan tidak membosankan |  |  |  |  |  |
| 6 | Portal Rumah Belajar sangat bermanfaat bagi pengguna |  |  |  |  |  |
| 7 | Materi belajar selalu diperbaharui |  |  |  |  |  |
| 8 | Website memiliki loading yang cepat |  |  |  |  |  |
| 9 | Website aman dikunjungi |  |  |  |  |  |
| **II** | **Dimensi Kualitas Informasi (*Information quality*)** | | | | | |
| 1 | Portal Rumah Belajar Menyediakan informasi yang akurat |  |  |  |  |  |
| 2 | Portal Rumah Belajar Memberikan informasi yang dipercaya |  |  |  |  |  |
| 3 | Portal Rumah Belajar Menyediakan informasi yang tepat waktu |  |  |  |  |  |
| 4 | Edukasi.Net Menyediakan informas yang relevan |  |  |  |  |  |
| 5 | Portal Rumah Belajar Menyediakan informasi yang mudah untuk dipahami |  |  |  |  |  |
| 6 | Portal Rumah Belajar memiliki Desain sesuai dengan jenis situs |  |  |  |  |  |
| 7 | Portal Rumah Belajar Memberikan informasi pada tingkat yang lebih detail |  |  |  |  |  |
| 8 | Menyajikan informasi dalam format yang sesuai |  |  |  |  |  |
| **III** | **Layanan Interaksi** | | | | | |
| 1 | Admin memiliki Respon yang cepat |  |  |  |  |  |
| 2 | Admin memberikan penjelasan yang akurat |  |  |  |  |  |
| 3 | Admin mudah dihubungi |  |  |  |  |  |
| 4 | Admin memberikan penanganan keluhan informasi dengan baik |  |  |  |  |  |
| 5 | Menyampaikan rasa komunitas |  |  |  |  |  |
| 6 | Membuatnya mudah untuk berkomunikasi dengan organisasi |  |  |  |  |  |
| **IV** | **Kepuasan Pengguna** | | | | | |
| 1 | Perasaan anda saat menggunakan Portal Rumah Belajar |  |  |  |  |  |
| 2 | Perasaan anda setelah menggunakan Portal Rumah Belajar |  |  |  |  |  |
| 3 | Menurut Saudara, Portal Rumah Belajar dapat dikatakan berhasil |  |  |  |  |  |

**C.HASIL PENGOLAHAN DATA DENGAN SPSS 17.0**

| **Statistics** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Jenis\_Kelamin | Status | Tempat\_Paling\_Sering\_Memanfaatkan\_Portal\_Rumah\_Belajar | Intensitas\_Sudah\_Mengunjungi\_Portal\_Rumah\_Belajar |
| N | Valid | 175 | 175 | 175 | 175 |
| Missing | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mean | | 1.6000 | 1.7314 | 1.3200 | 1.7429 |
| Median | | 2.0000 | 2.0000 | 1.0000 | 1.0000 |
| Std. Deviation | | .49130 | .44449 | .46781 | 1.11785 |
| Variance | | .241 | .198 | .219 | 1.250 |
| Skewness | | -.412 | -1.053 | .778 | 1.147 |
| Std. Error of Skewness | | .184 | .184 | .184 | .184 |
| Kurtosis | | -1.852 | -.901 | -1.410 | -.288 |
| Std. Error of Kurtosis | | .365 | .365 | .365 | .365 |
| Range | | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 3.00 |
| Minimum | | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Maximum | | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 4.00 |
| Percentiles | 25 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 |
| 50 | 2.0000 | 2.0000 | 1.0000 | 1.0000 |
| 75 | 2.0000 | 2.0000 | 2.0000 | 2.0000 |

**Frequency Table**

| **Jenis\_Kelamin** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Laki-laki | 70 | 40.0 | 40.0 | 40.0 |
| Perempuan | 105 | 60.0 | 60.0 | 100.0 |
| Total | 175 | 100.0 | 100.0 |  |

| **Status** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Guru | 47 | 26.9 | 26.9 | 26.9 |
| Siswa | 128 | 73.1 | 73.1 | 100.0 |
| Total | 175 | 100.0 | 100.0 |  |

| **Tempat\_Paling\_Sering\_Memanfaatkan\_Portal\_Rumah\_Belajar** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Di Lingkungan Sekolah | 119 | 68.0 | 68.0 | 68.0 |
| Di luar Lingkungan Sekolah | 56 | 32.0 | 32.0 | 100.0 |
| Total | 175 | 100.0 | 100.0 |  |

| **Intensitas\_Sudah\_Mengunjungi\_Portal\_Rumah\_Belajar** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1-4 Kali | 112 | 64.0 | 64.0 | 64.0 |
| 5-8 Kali | 21 | 12.0 | 12.0 | 76.0 |
| 8-12 Kali | 17 | 9.7 | 9.7 | 85.7 |
| >12 Kali | 25 | 14.3 | 14.3 | 100.0 |
| Total | 175 | 100.0 | 100.0 |  |

| **Tempat\_Paling\_Sering\_Memanfaatkan\_Portal\_Rumah\_Belajar** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Di Lingkungan Sekolah | 119 | 68.0 | 68.0 | 68.0 |
| Di luar Lingkungan Sekolah | 56 | 32.0 | 32.0 | 100.0 |
| Total | 175 | 100.0 | 100.0 |  |

| **Intensitas\_Sudah\_Mengunjungi\_Portal\_Rumah\_Belajar** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1-4 Kali | 112 | 64.0 | 64.0 | 64.0 |
| 5-8 Kali | 21 | 12.0 | 12.0 | 76.0 |
| 8-12 Kali | 17 | 9.7 | 9.7 | 85.7 |
| >12 Kali | 25 | 14.3 | 14.3 | 100.0 |
| Total | 175 | 100.0 | 100.0 |  |

**Descriptives**

| **Descriptive Statistics** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
| Jenis\_Kelamin | 175 | 1.00 | 2.00 | 1.6000 | .49130 |
| Status | 175 | 1.00 | 2.00 | 1.7314 | .44449 |
| Tempat\_Paling\_Sering\_Memanfaatkan\_Portal\_Rumah\_Belajar | 175 | 1.00 | 2.00 | 1.3200 | .46781 |
| Intensitas\_Sudah\_Mengunjungi\_Portal\_Rumah\_Belajar | 175 | 1.00 | 4.00 | 1.7429 | 1.11785 |
| Valid N (listwise) | 175 |  |  |  |  |

**Frequency Table Usability**

| **U1** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Cukup Puas | 6 | 3.4 | 3.4 | 3.4 |
| Puas | 135 | 77.1 | 77.1 | 80.6 |
| Sangat Puas | 34 | 19.4 | 19.4 | 100.0 |
| Total | 175 | 100.0 | 100.0 |  |

| **U2** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Cukup Puas | 10 | 5.7 | 5.7 | 5.7 |
| Puas | 131 | 74.9 | 74.9 | 80.6 |
| Sangat Puas | 34 | 19.4 | 19.4 | 100.0 |
| Total | 175 | 100.0 | 100.0 |  |

| **U3** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Tidak Puas | 6 | 3.4 | 3.4 | 3.4 |
| Cukup Puas | 8 | 4.6 | 4.6 | 8.0 |
| Puas | 138 | 78.9 | 78.9 | 86.9 |
| Sangat Puas | 23 | 13.1 | 13.1 | 100.0 |
| Total | 175 | 100.0 | 100.0 |  |

| **U4** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Tidak Puas | 1 | .6 | .6 | .6 |
| Cukup Puas | 8 | 4.6 | 4.6 | 5.1 |
| Puas | 139 | 79.4 | 79.4 | 84.6 |
| Sangat Puas | 27 | 15.4 | 15.4 | 100.0 |
| Total | 175 | 100.0 | 100.0 |  |

| **U5** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Sangat Tidak Puas | 2 | 1.1 | 1.1 | 1.1 |
| Tidak Puas | 117 | 66.9 | 66.9 | 68.0 |
| Cukup Puas | 9 | 5.1 | 5.1 | 73.1 |
| Puas | 15 | 8.6 | 8.6 | 81.7 |
| Sangat Puas | 32 | 18.3 | 18.3 | 100.0 |
| Total | 175 | 100.0 | 100.0 |  |

| **U6** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Cukup Puas | 17 | 9.7 | 9.7 | 9.7 |
| Puas | 20 | 11.4 | 11.4 | 21.1 |
| Sangat Puas | 138 | 78.9 | 78.9 | 100.0 |
| Total | 175 | 100.0 | 100.0 |  |

| **U7** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Tidak Puas | 113 | 64.6 | 64.6 | 64.6 |
| Cukup Puas | 9 | 5.1 | 5.1 | 69.7 |
| Puas | 29 | 16.6 | 16.6 | 86.3 |
| Sangat Puas | 24 | 13.7 | 13.7 | 100.0 |
| Total | 175 | 100.0 | 100.0 |  |

| **U8** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Sangat Tidak Puas | 2 | 1.1 | 1.1 | 1.1 |
| Tidak Puas | 2 | 1.1 | 1.1 | 2.3 |
| Cukup Puas | 12 | 6.9 | 6.9 | 9.1 |
| Puas | 127 | 72.6 | 72.6 | 81.7 |
| Sangat Puas | 32 | 18.3 | 18.3 | 100.0 |
| Total | 175 | 100.0 | 100.0 |  |

| **U9** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Tidak Puas | 3 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| Cukup Puas | 33 | 18.9 | 18.9 | 20.6 |
| Puas | 69 | 39.4 | 39.4 | 60.0 |
| Sangat Puas | 70 | 40.0 | 40.0 | 100.0 |
| Total | 175 | 100.0 | 100.0 |  |

**Frequency Table Information Quality**

| **q1** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Sangat Tidak Puas | 2 | 1.1 | 1.1 | 1.1 |
| Puas | 171 | 97.7 | 97.7 | 98.9 |
| Sangat Puas | 2 | 1.1 | 1.1 | 100.0 |
| Total | 175 | 100.0 | 100.0 |  |

| **q2** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Tidak Puas | 2 | 1.1 | 1.1 | 1.1 |
| Cukup Puas | 2 | 1.1 | 1.1 | 2.3 |
| Puas | 167 | 95.4 | 95.4 | 97.7 |
| Sangat Puas | 4 | 2.3 | 2.3 | 100.0 |
| Total | 175 | 100.0 | 100.0 |  |

| **q3** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Cukup Puas | 4 | 2.3 | 2.3 | 2.3 |
| Puas | 6 | 3.4 | 3.4 | 5.7 |
| Sangat Puas | 165 | 94.3 | 94.3 | 100.0 |
| Total | 175 | 100.0 | 100.0 |  |

| **q4** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Cukup Puas | 8 | 4.6 | 4.6 | 4.6 |
| Puas | 2 | 1.1 | 1.1 | 5.7 |
| Sangat Puas | 165 | 94.3 | 94.3 | 100.0 |
| Total | 175 | 100.0 | 100.0 |  |

| **q5** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Tidak Puas | 2 | 1.1 | 1.1 | 1.1 |
| Cukup Puas | 169 | 96.6 | 96.6 | 97.7 |
| Sangat Puas | 4 | 2.3 | 2.3 | 100.0 |
| Total | 175 | 100.0 | 100.0 |  |

| **q6** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Sangat Tidak Puas | 2 | 1.1 | 1.1 | 1.1 |
| Cukup Puas | 169 | 96.6 | 96.6 | 97.7 |
| Puas | 2 | 1.1 | 1.1 | 98.9 |
| Sangat Puas | 2 | 1.1 | 1.1 | 100.0 |
| Total | 175 | 100.0 | 100.0 |  |

| **q7** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Cukup Puas | 6 | 3.4 | 3.4 | 3.4 |
| Sangat Puas | 169 | 96.6 | 96.6 | 100.0 |
| Total | 175 | 100.0 | 100.0 |  |

| **q8** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Tidak Puas | 2 | 1.1 | 1.1 | 1.1 |
| Cukup Puas | 4 | 2.3 | 2.3 | 3.4 |
| Puas | 165 | 94.3 | 94.3 | 97.7 |
| Sangat Puas | 4 | 2.3 | 2.3 | 100.0 |
| Total | 175 | 100.0 | 100.0 |  |

**Frequencies tabel Layanan Interaksi**

| **L1** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Sangat Tidak Puas | 2 | 1.1 | 1.1 | 1.1 |
| Tidak Puas | 35 | 20.0 | 20.0 | 21.1 |
| Cukup Puas | 67 | 38.3 | 38.3 | 59.4 |
| Puas | 41 | 23.4 | 23.4 | 82.9 |
| Sangat Puas | 30 | 17.1 | 17.1 | 100.0 |
| Total | 175 | 100.0 | 100.0 |  |

| **L2** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Tidak Puas | 12 | 6.9 | 6.9 | 6.9 |
| Cukup Puas | 98 | 56.0 | 56.0 | 62.9 |
| Puas | 43 | 24.6 | 24.6 | 87.4 |
| Sangat Puas | 22 | 12.6 | 12.6 | 100.0 |
| Total | 175 | 100.0 | 100.0 |  |

| **L3** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Tidak Puas | 14 | 8.0 | 8.0 | 8.0 |
| Cukup Puas | 105 | 60.0 | 60.0 | 68.0 |
| Puas | 22 | 12.6 | 12.6 | 80.6 |
| Sangat Puas | 34 | 19.4 | 19.4 | 100.0 |
| Total | 175 | 100.0 | 100.0 |  |

| **L4** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Tidak Puas | 6 | 3.4 | 3.4 | 3.4 |
| Cukup Puas | 100 | 57.1 | 57.1 | 60.6 |
| Puas | 43 | 24.6 | 24.6 | 85.1 |
| Sangat Puas | 26 | 14.9 | 14.9 | 100.0 |
| Total | 175 | 100.0 | 100.0 |  |

| **L5** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Cukup Puas | 6 | 3.4 | 3.4 | 3.4 |
| Puas | 4 | 2.3 | 2.3 | 5.7 |
| Sangat Puas | 165 | 94.3 | 94.3 | 100.0 |
| Total | 175 | 100.0 | 100.0 |  |

| **L6** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Sangat Tidak Puas | 2 | 1.1 | 1.1 | 1.1 |
| Tidak Puas | 44 | 25.1 | 25.1 | 26.3 |
| Cukup Puas | 56 | 32.0 | 32.0 | 58.3 |
| Puas | 34 | 19.4 | 19.4 | 77.7 |
| Sangat Puas | 39 | 22.3 | 22.3 | 100.0 |
| Total | 175 | 100.0 | 100.0 |  |

**Frequency Table Kepuasan Pengguna**

| **KP1** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Tidak Puas | 2 | 1.1 | 1.1 | 1.1 |
| Cukup Puas | 2 | 1.1 | 1.1 | 2.3 |
| Puas | 1 | .6 | .6 | 2.9 |
| Sangat Puas | 170 | 97.1 | 97.1 | 100.0 |
| Total | 175 | 100.0 | 100.0 |  |

| **KP2** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Tidak Puas | 16 | 9.1 | 9.1 | 9.1 |
| Cukup Puas | 67 | 38.3 | 38.3 | 47.4 |
| Puas | 53 | 30.3 | 30.3 | 77.7 |
| Sangat Puas | 39 | 22.3 | 22.3 | 100.0 |
| Total | 175 | 100.0 | 100.0 |  |

| **KP3** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Tidak Puas | 9 | 5.1 | 5.1 | 5.1 |
| Cukup Puas | 106 | 60.6 | 60.6 | 65.7 |
| Puas | 33 | 18.9 | 18.9 | 84.6 |
| Sangat Puas | 27 | 15.4 | 15.4 | 100.0 |
| Total | 175 | 100.0 | 100.0 |  |

**Reliability**

| **Case Processing Summary** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | N | % |
| Cases | Valid | 175 | 100.0 |
| Excludeda | 0 | .0 |
| Total | 175 | 100.0 |
| a. Listwise deletion based on all variables in the procedure. | | | |
|  | | | |

| **Reliability Statistics** | |
| --- | --- |
| Cronbach's Alpha | N of Items |
| .673 | 4 |

| **Item-Total Statistics** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
| U1 | 97.5086 | 64.447 | .478 | .846 |
| U2 | 97.5314 | 63.595 | .556 | .844 |
| U3 | 97.6514 | 63.711 | .456 | .845 |
| U4 | 97.5714 | 64.212 | .497 | .845 |
| U5 | 98.9086 | 57.371 | .502 | .845 |
| U6 | 96.9771 | 66.839 | .083 | .856 |
| U7 | 98.8743 | 59.616 | .404 | .849 |
| U8 | 97.6114 | 63.986 | .370 | .847 |
| U9 | 97.4914 | 61.355 | .494 | .843 |
| q1 | 97.6914 | 66.847 | .209 | .851 |
| q2 | 97.6800 | 67.702 | .072 | .853 |
| q3 | 96.7486 | 66.764 | .218 | .851 |
| q4 | 96.7714 | 66.350 | .226 | .851 |
| q5 | 98.6343 | 67.486 | .101 | .853 |
| q6 | 98.6571 | 67.227 | .150 | .852 |
| q7 | 96.7371 | 66.712 | .214 | .851 |
| q8 | 97.6914 | 67.157 | .176 | .852 |
| L1 | 98.3143 | 56.711 | .673 | .834 |
| L2 | 98.2400 | 59.252 | .670 | .836 |
| L3 | 98.2343 | 59.583 | .561 | .840 |
| L4 | 98.1600 | 60.354 | .585 | .840 |
| L5 | 96.7600 | 67.379 | .092 | .853 |
| L6 | 98.3029 | 56.730 | .600 | .838 |
| KP1 | 96.7314 | 67.324 | .101 | .853 |
| KP2 | 98.0114 | 59.448 | .547 | .841 |
| KP3 | 98.2229 | 59.036 | .673 | .836 |

Usability

| **Reliability Statistics** | |
| --- | --- |
| Cronbach's Alpha | N of Items |
| .800 | 9 |

Kualitas Informasi

| **Reliability Statistics** | |
| --- | --- |
| Cronbach's Alpha | N of Items |
| .717 | 8 |

Layanan Interaksi

| **Reliability Statistics** | |
| --- | --- |
| Cronbach's Alpha | N of Items |
| .853 | 6 |

Kepuasan Pengguna

| **Reliability Statistics** | |
| --- | --- |
| Cronbach's Alpha | N of Items |
| .544 | 3 |

**Regression**

| **Model Summaryb** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
| 1 | .818a | .670 | .664 | .31312 |
| a. Predictors: (Constant), Layanan\_Interaksi, Information\_Quality, Usability | | | | |
| b. Dependent Variable: Kepuasan\_Pengguna | | | | |

| **ANOVAb** | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| 1 | Regression | 33.981 | 3 | 11.327 | 115.529 | .000a |
| Residual | 16.766 | 171 | .098 |  |  |
| Total | 50.747 | 174 |  |  |  |
| a. Predictors: (Constant), Layanan\_Interaksi, Information\_Quality, Usability | | | | | | |
| b. Dependent Variable: Kepuasan\_Pengguna | | | | | | |

| **Coefficientsa** | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
| B | Std. Error | Beta |
| 1 | (Constant) | .911 | .505 |  | 1.803 | .073 |
| Usability | .022 | .054 | .019 | .405 | .686 |
| Information\_Quality | .146 | .123 | .053 | 1.184 | .238 |
| Layanan\_Interaksi | .660 | .038 | .805 | 17.413 | .000 |
| a. Dependent Variable: Kepuasan\_Pengguna | | | | | | |

