

Kode>Nama Rumpun Ilmu : 123/Ilmu Komputer

USULAN

PENELITIAN DOSEN PEMULA



**ANALISIS MODEL PENERIMAAN TEKNOLOGI DAN TINGKAT
KEPERCAYAAN UNTUK MENGGUNAKAN SISTEM INFORMASI
(STUDI KASUS : SITUS WEB PEMERINTAH)**

TIM PENGUSUL

**(Suyanto, 0225087301)
(Laili Adha, 0226088501)**

**UNIVERSITAS BINA DARMA
MARET 2013**

HALAMAN PENGESAHAN

PENELITIAN DOSEN PEMULA

Judul Penelitian : Analisis Model Penerimaan Teknologi Dan Tingkat Kepercayaan Untuk Menggunakan Sistem Informasi (Studi Kasus : Situs Web Pemerintah)

Kode>Nama Rumpun Ilmu : 123/ Ilmu Komputer

Ketua Peneliti

a. Nama Lengkap : Suyanto, M.M., M.Kom
b. NIDN : 0225087301
c. Jabatan Fungsional : Asisten Ahli
d. Program Studi : Sistem Informasi
e. Nomor HP : 0815-380-1917
f. Alamat surel (e-mail) : suyanto@mail.binadarma.ac.id

Anggota Peneliti (1)

a. Nama Lengkap : Laili Adha, M.Kom
b. NIDN : 0226088501
c. Perguruan Tinggi : Universitas Bina Darma

Biaya Penelitian : - diusulkan ke DIKTI Rp. 15.000.000,-
- dana internal PT Rp. -
- dana institusi lain Rp. -

Palembang, 15 Maret 2013

Mengetahui,
Dekan Fakultas Ilmu Komputer


Universitas Bina Darma
Fakultas Ilmu Komputer
M. Izman Herdiansyah, S.T., M.M., Ph.D
NIK.990109088

Ketua Peneliti,


Suyanto, M.M., M.Kom.
NIK. 050109224

Menyetujui,
Ketua Lembaga Penelitian


Universitas Bina Darma
Lembaga Penelitian
Prihambodo Hendro Saksono, S.T., M.Sc., Ph.D.
NIK.02013056801

DAFTAR ISI

HALAMAN COVER	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
DAFTAR ISI.....	iii
RINGKASAN	iv
BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	2
1.3 Tujuan Penelitian	2
1.4 Target Luaran.....	2
1.5 Ruang Lingkup	3
BAB II. TINJAUAN PUSTAKA	
2.1 <i>Website E-Government</i>	3
2.2 <i>Theory Of Reasoned Action</i>	3
2.2 <i>Technology Acceptance Model (TAM)</i>	5
2.3 Pengembangan Model.....	7
2.4 Pengajuan Hipotesis.....	8
BAB III METODE PENELITIAN	
3.1 Metode Penelitian.....	8
3.2 Tahapan Penelitian	8
3.3 Lokasi Penelitian	9
3.3 Populasi dan Sampel	9
3.3.1. Populasi.....	9
3.3.2 Sampel.....	10
3.4 Teknik Pengumpulan Data	10
3.5 Definisi Operasional dan Skala Pengukuran Variabel.....	11
3.6 Operasional Variabel	11
3.6.1 <i>Exogenous Constructs</i>	11
3.6.2 <i>Endogenous Constructs</i>	12
3.7 Uji Validitas dan Reabilitas Data	13
3.7.1 Uji Validitas	13
3.7.2 Uji Reabilitas Data	13
3.8 Teknik Analisis	14
BAB IV BIAYA DAN JADWAL PENELITIAN	
4.1 Anggaran Biaya	16
4.2 Jadwal Penelitian	16
DAFTAR PUSTAKA	17
LAMPIRAN-LAMPIRAN	18

RINGKASAN

Situs web merupakan salah satu sarana untuk menyampaikan informasi yang berkelanjutan, hal ini dimanfaatkan oleh pemerintah yang menjadikan situs sebagai alat bantu yang efisien dan efektif dalam menyampaikan informasi. Namun, situs web pemerintah belum optimal di gunakan oleh pengguna, sehingga pengelola perlu mengevaluasi tingkat penerimaan situs tersebut yang tentunya dapat meningkatkan penggunaan terhadap situs web tersebut. Penelitian ini menggunakan variabel TAM yaitu persepsi kemudahan terhadap penggunaan, persepsi terhadap manfaat dan penggunaan dengan menambahkan variabel kepercayaan. Penelitian ini diteliti dengan menyebarkan kuisioner kepada masyarakat kota Palembang, hasil dari data diolah dengan teknik estimasi maximum likelihood (ML). Secara umum hasil dari hipotesa bahwa persepsi kemudahan penggunaan, persepsi terhadap manfaat, kepercayaan, keinginan, penggunaan memiliki pengaruh yang positif terhadap penggunaan situs web pemerintah, dimana faktor kepercayaan, dan manfaat yang dirasakan akan mendorong penggunaan terhadap situs web pemerintah. Sehingga dapat disimpulkan bahwa ketika informasi tersebut dirasakan bermanfaat dan informasi tersebut bisa dipercaya (jelas sumbernya) akan menghasilkan keinginan seseorang untuk menggunakan sebuah sistem informasi.

Kata kunci : Struktural Equation Model, Teknologi Acceptance Model, Trust, e-government

BAB 1 PENDAHULUAN

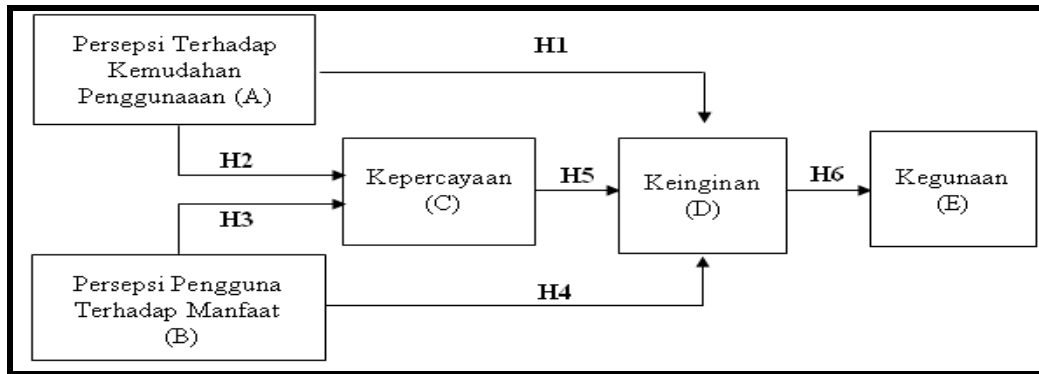
1.1 Latar Belakang

Pembangunan situs web merupakan salah satu strategi (strategi 6) Kebijakan dan Strategi Nasional Pengembangan *e-Government* , yaitu melaksanakan pengembangan secara sistematis melalui tahapan yang realistis dan terukur. Pembangunan situs web pemda merupakan **tingkat pertama** dari **empat tingkatan** (*webpresence, interaction, transaction dan transformation/integration*) dalam tahapan pengembangan *e-Government* di Indonesia dengan sasaran agar masyarakat Indonesia dapat dengan mudah memperoleh akses kepada informasi dan layanan pemda, serta ikut berpartisipasi di dalam pengembangan demokrasi di Indonesia dengan menggunakan media internet. Situs web pemda dapat dikatakan sebagai perubahan bentuk penggunaan media komunikasi dengan memanfaatkan teknologi informasi komunikasi (*Information Communication Technology – ICT*). Berdasarkan landasan hukum (1) Surat Edaran Menteri Komunikasi dan Informasi No. 65/2002, tentang pengembangan layanan pemerintah secara elektronik pada berbagai instansi pemerintah, baik di pusat dan daerah; (2) Instruksi Presiden Republik Indonesia No. 3 Tahun 2003, tentang Strategi dan Kebijakan Pengembangan *e-Government*; (3) Instruksi Presiden Republik Indonesia nomor 6 tahun 2001, tentang pengembangan dan pendayagunaan telematika Indonesia.

Pemerintah kota Palembang tidak ketinggalan untuk juga mengadopsi *e-government* dalam pengelolaan pemerintahan dan pelayanan publik. Semua organisasi perangkat daerah, mulai dari kantor walikota, sekretariat daerah, dinas, badan, kantor, dan lembaga – lembaga teknis lainnya telah mengimplementasikan *e-government* dalam pengelolaan organisasinya. Beberapa situs web pemerintah yang ada di kota Palembang diantaranya: palembang.go.id, bkdd.palembang.go.id, dinkes.palembang.go.id, kppt.palembang.go.id, lpse.palembang.go.id.

Mengingat gencarnya upaya pemerintah dalam memberdayakan situs web pemerintahan maka perlu diteliti sejauh mana masyarakat menerima, menggunakan dan memanfaatkan situs web pemerintah sesuai dengan yang telah direncanakan. Terdapat beberapa model yang digunakan untuk mengukur tingkat penerimaan system yaitu diantaranya Teknologi Acceptance Model (TAM).

Model yang dikembangkan pada penelitian ini merupakan modifikasi TAM versi Davis dengan menambahkan variabel kepercayaan. Penambahan variabel kepercayaan bertujuan agar situs pemerintah memenuhi harapan pengguna dalam hal memberikan informasi yang bermanfaat bagi masyarakat. Adapun model yang dikembangkan ditunjukkan pada gambar 1.2:



Gambar 1.2 Model *Technology Acceptance Model* dan *Trust*

1.2 Rumusan Masalah

Permasalahan pokok dalam penelitian ini dapat dirumuskan adalah ”Bagaimana mengevaluasi situs web pemerintah dengan membangun model yang dapat digunakan untuk evaluasi?.”

1.3 Tujuan Penelitian

Tujuan dari penelitian adalah untuk mengevaluasi situs web pemerintah sehingga dapat meningkatkan penerimaan terhadap penggunaan terhadap situs web tersebut. mengembangkan model

1.4 Target Luaran

Luaran dari penelitian ini adalah :

1. Situs web pemerintah dapat dievaluasi menggunakan model yang dikembangkan mengikuti kaidah – kaidah keilmuan
2. Mengidentifikasi faktor–faktor yang perlu mendapatkan perhatian untuk meningkatkan keinginan penggunaan situs web pemerintah.

1.5 Ruang Lingkup

Untuk membatasi permasalahan yang diambil maka untuk itu ruang lingkup dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Situs yang dinilai adalah situs web pemerintah kota Palembang
2. Objek kuisioner adalah masyarakat kota Palembang
3. Metode penelitian menggunakan analisis *Structural Equation Model* (SEM)
4. Menggunakan variabel TAM dengan menambahkan variabel kepercayaan

BAB II. TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Website E-Government

E-government didefinisikan sebagai upaya pemanfaatan dan pendayagunaan telematika untuk meningkatkan efisiensi dan costeffective pemerintahan, memberikan berbagai jasa pelayanan kepada masyarakat secara lebih baik, menyediakan akses informasi kepada publik secara lebih luas, dan menjadikan penyelenggaraan pemerintahan lebih bertanggung jawab (accountable) serta transparan kepada masyarakat. Bank Dunia (2002) memberikan definisi "EGovernment refers to the use of information and communications technologies to improve the efficiency, effectiveness, transparency and accountability of government" [3]. Pengembangan e-government dilakukan melalui penataan sistem manajemen dan proses kerja di lingkungan pemerintah dengan mengoptimasikan pemanfaatan teknologi informasi. Pemanfaatan teknologi informasi tersebut mencakup 2 (dua) aktivitas [7] yang berkaitan yaitu :

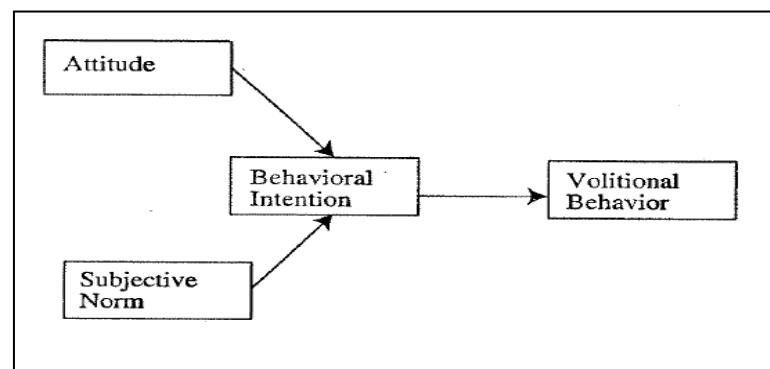
1. Pengolahan data, pengelolaan informasi, sistem manajemen dan proses kerja secara elektronik.
2. Pemanfaatan kemajuan teknologi informasi agar pelayanan publik dapat diakses secara mudah dan murah oleh masyarakat di seluruh wilayah negara.

2.2 Theory Of Reasoned Action

Teori ini dikembangkan pada tahun 1967 oleh Icek Ajzen dan Martin Fishbein. pada tahun 1980 teori tersebut digunakan untuk mempelajari perilaku manusia dan untuk mengembangkan intervensi-intervensi yang lebih mengena. Ada beberapa tujuan dan manfaat dari teori ini, antara lain adalah untuk meramal dan memahami

pengaruh-pengaruh motivasional terhadap perilaku yang bukan dibawah kendali atau kemauan individu sendiri. Untuk mengidentifikasi bagaimana dan kemana mengarahkan strategi-strategi untuk perubahan perilaku dan juga untuk menjelaskan pada tiap aspek penting beberapa perilaku manusia seperti mengapa seseorang membeli mobil baru, memilih seorang calon dalam pemilu, mengapa tidak masuk kerja atau mengapa melakukan hubungan pranikah.

Ajzen memodifikasi TRA dengan menambahkan anteseden intensi yang ke tiga yang disebut *perceived behavioral control* (PBC). Dengan tambahan anteseden ke tiga tersebut, ia menamai ulang teorinya menjadi *Theory of Planned Behavior* (TPB). TPB menunjuk suatu derajat dimana seorang individu merasa bahwa tampil atau tidaknya suatu perilaku yang dimaksud adalah di bawah pengendaliannya. Orang cenderung tidak akan membentuk suatu intensi yang kuat untuk menampilkan suatu perilaku tertentu jika ia percaya bahwa ia tidak memiliki sumber atau kesempatan untuk melakukannya meskipun ia memiliki sikap yang positif dan ia percaya bahwa orang-orang lain yang penting baginya akan menyetujuinya. PBC dapat mempengaruhi perilaku secara langsung atau tidak langsung melalui intensi. Jalur langsung dari PBC ke perilaku diharapkan muncul ketika terdapat keselarasan antara persepsi mengenai kendali dan kendali yang aktual dari seseorang atas suatu perilaku. Adapun model *Theory of Planned Behavior* yang dikembangkan oleh penulis ditunjukkan pada gambar 2.1:

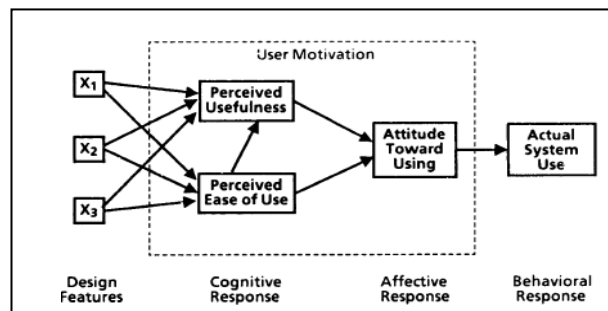


Gambar 2.1 Theory Of Reasoned Action

2.3 Technology Acceptance Model (TAM)

Technology Acceptance Model (TAM) pertama kali di kembangkan oleh Davis (1989) dan bersandar pada *Theory of Reasoned Action (TRA)*. *Technology Acceptance Model* kemudian dipakai serta dikembangkan kembali oleh beberapa peneliti seperti Adam *et. al.* (1992), Szajna (1994), Igbaria *et. al.* (1995) dan Venkatesh dan Davis (2000).

[Davis et al. \(1989\)](#) mendefinisikan persepsi pengguna terhadap manfaat (*perceived usefulness*) sebagai “suatu tingkatan dimana seseorang percaya bahwa menggunakan sistem tersebut dapat meningkatkan kinerjanya dalam bekerja”. Sedangkan Marvine Hamner et al. (2008) menambahkan Persepsi atas manfaat untuk diri sendiri (*Perceived Personal Utility*), dimana lebih mengacu pada manfaat yang diperoleh untuk pribadi sedangkan *Perceived Usefulness* mengacu pada manfaat untuk organisasi. Persepsi atas kemudahan penggunaan (*Perceived ease of use*), secara kontras, mengacu pada “suatu tingkatan dimana seseorang percaya bahwa menggunakan sistem tersebut tak perlu bersusah payah (p. 320). Ini mengikuti definisi dari “mudah” (“*ease*”): “*freedom from difficulty or great effort*” atau “tidak memiliki kesulitan atau upaya keras. Secara jelas dapat kita lihat pada gambar 1.1. Model TAM yang diperkenalkan Davis

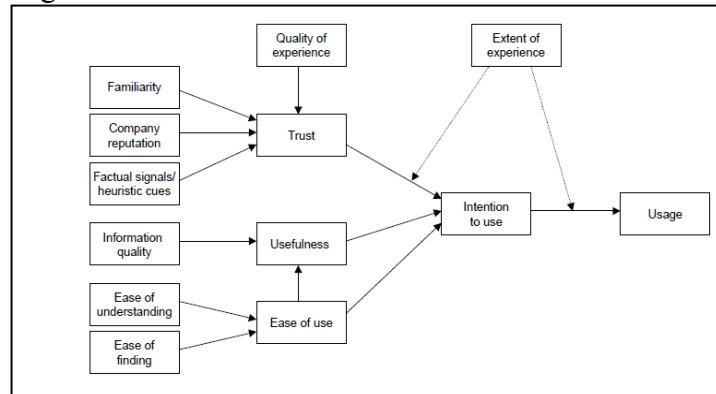


Sumber : Davis 1989

Gambar 2.2. *Technology Acceptance Model*

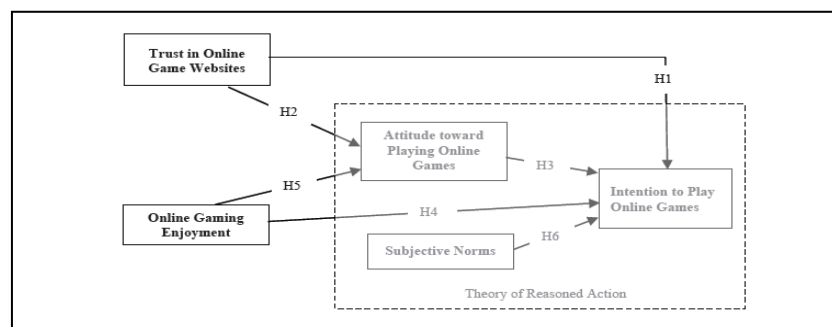
Kepercayaan telah banyak di adopsi kedalam TAM ataupun model model lain oleh beberapa peneliti, dalam beberapa penelitian seperti dalam artikel ilmiah “*Consumer Trust in Electronic Commerce An Alternative Framework Using Technology Acceptance*” A. Chiravuri & D. Nazareth (2001) menjelaskan bahwa kepercayaan mengidentifikasi reputasi perusahaan, dan kualitas pengalaman sebagai faktor anteseden untuk percaya. A.Chiravuri & D. Nazareth (2001) menggunakan

anteseden dari model yang disajikan di atas dan menyajikan kerangka kerja untuk menjelaskan niat pengguna dalam menggunakan Internet untuk mencari informasi. Adapun model yang dikembangkan oleh A. Chiravuri & D. Nazareth (2001) ditunjukkan pada gambar 2.3



**Gambar. 2.3 Technology Acceptance and Trust, Usage Model
A. Chiravuri & D. Nazareth (2001)**

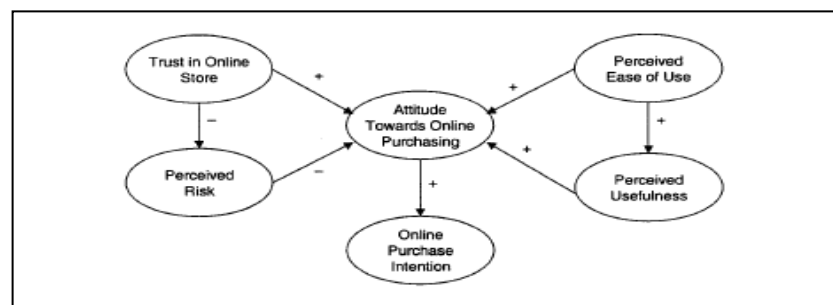
Kepercayaan dalam artikel ilmiah “*The Effects Of Trust And Enjoyment On Intention To Play Online Games*” Wu and Liu (2007) menjelaskan dampak kepercayaan dan kenikmatan pada niat perilaku serta pada sikap perilaku. Wu and Liu (2007) mengatakan Kepercayaan sangat penting dalam konteks games *online* itu dikarenakan pemain harus memberikan informasi pribadi ketika mereka mendaftar. Informasi pribadi tersebut tunduk pada potensi penyalahgunaan, misalnya, data dapat digunakan untuk permohonan pemasaran atau bersama dengan pihak ketiga. Dengan demikian, pemain mungkin memiliki kekhawatiran tentang penyalahgunaan informasi pribadi mereka. Adapun model yang dikembangkan oleh Wu and Liu (2007) ditunjukkan pada gambar 2.4



Gambar. 2.4 Technology Acceptance and Trust Model Wu and Liu (2007)

Kepercayaan dalam artikel ilmiah “*Understanding purchase intentions: contributions form technology and trust perspectives*”. Heijden, Verhagen and

Creemers (2002) menjelaskan banyak faktor untuk mendasari sebuah dasar kepercayaan, orang-orang mengembangkan kepercayaan di *webstore* melalui sejumlah faktor-faktor, salah satunya adalah ukuran yang dirasakan perusahaan yang dimaksud adalah reputasi perusahaan selain itu sistem kontrol juga menjadi faktor keberhasilan kinerja transaksi, sehingga dapat dicontohkan kita bisa mengasuransikan diri terhadap kecelakaan, kita mungkin tidak percaya akan perusahaan internet tersebut akan tetapi kita dapat mempercayai sistem kontrol yang memantau kinerjanya (Tan & Thoen, 2002). Adapun model yang dikembangkan oleh Heijden, Verhagen and Creemers (2002) ditunjukkan pada gambar 2.5:

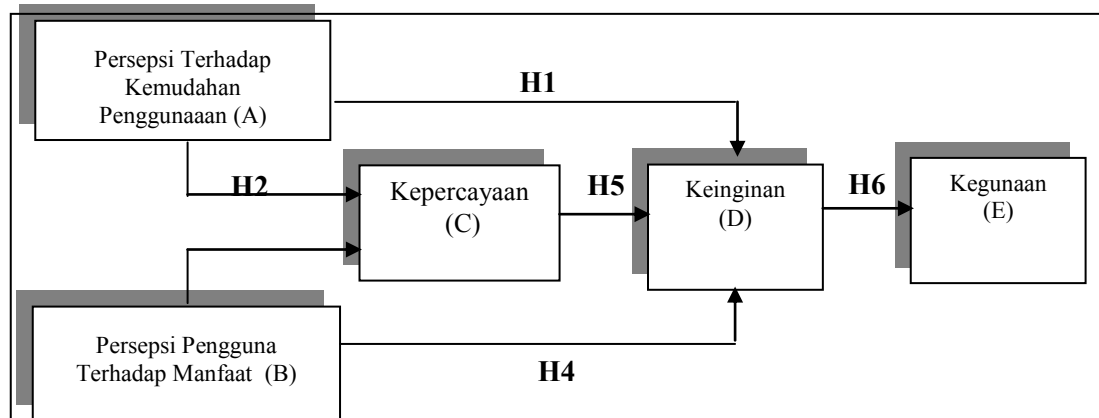


**Gambar. 2.5 Technology Acceptance and Trust Model
Heijden, Verhagen and Creemers (2002)**

2.4 Pengembangan Model

Model teknologi penerimaan yang diusulkan ditunjukkan pada Gambar 2.6. dengan panah yang mewakili hubungan kausal. Sistem alternatif diwakili menggunakan satu set biner "desain fitur" Variabel. menurut model, sikap keseluruhan pengguna potensial terhadap menggunakan diberikan dihipotesiskan menjadi penentu utama apakah dia benar-benar menggunakannya.

kerangka pemikiran yang kembangkan sebagai berikut :



Sumber : Kerangka Pemikiran yang dikembangkan

Gambar 2.6 Kerangka Pemikiran

2.5. Pengajuan Hipotesis

Hipotesis penelitian ini adalah :

1. Diduga Persepsi Terhadap Kemudahan Penggunaan (A) memiliki pengaruh secara langsung terhadap Keinginan (D)
2. Diduga Persepsi Terhadap Kemudahan Penggunaan (A) memiliki pengaruh secara tidak langsung terhadap keinginan melalui Kepercayaan (C)
3. Diduga Persepsi Terhadap Manfaat (B) memiliki Pengaruh secara tidak langsung terhadap keinginan (D) melalui Kepercayaan (C)
4. Diduga Persepsi Terhadap Manfaat (B) memiliki Pengaruh langsung terhadap Keinginan (D)
5. Diduga Kepercayaan (C) memiliki pengaruh langsung terhadap Keinginan (D)
6. Diduga Keinginan (D) memiliki pengaruh langsung terhadap penggunaan (D)

BAB III METODE PENELITIAN

3.1 Metode Penelitian

Penelitian ini menggunakan model penelitian kausal yang dikembangkan untuk menguji hipotesis penelitian yang telah dirumuskan. Diharapkan model penelitian yang telah dikembangkan tersebut, dapat menjelaskan hubungan antar variabel dan memberikan hasil yang dapat digunakan untuk peramalan atau prediksi berkaitan dengan permasalahan penelitian yang dianalisis. Alasan utama pemilihan objek penelitian ini adalah representasi populasi sebagai objek penelitian dengan latar belakang dan tujuan penelitian.

3.2 Tahapan Penelitian

Tahapan yang ditempuh pada penelitian ini antara lain:

1. Observasi lapangan : Dalam tahapan ini dilakukan telaah situs web yang akan menjadi bahan penelitian.
2. Pelaksanaan dan Analisa Data

Tahapan ini mempunyai beberapa hal yang harus dilakukan yaitu :

- a. Pengambilan sampel
 - b. Identifikasi sampel
 - c. Kuesioner & Pengumpulan Data
 - d. Pengolahan data
 - e. Analisa Data
3. Laporan : Dalam tahapan ini dilakukan dokumentasi dan laporan hal-hal yang telah dilakukan dan hasil dari penelitian.

3.3 Lokasi Penelitian

Penelitian dilakukan terhadap website pemerintah yang akan dijadikan sebagai sampel pada penelitian ini.

3.3 Populasi dan Sampel

3.3.1. Populasi

Populasi dalam penelitian ini adalah penduduk kota Palembang berdasarkan Laporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah Kota Palembang tahun 2011 pada tabel 1.B.2 “Jumlah Penduduk Menurut Kecamatan dan Jenis Kelamin Pada Pertengahan 2011” berjumlah 1.708.413 jiwa. Tetapi karena populasi penelitian ini terdiri dari beberapa kelas yang berbeda, sehingga perlu dilakukan *sampling* dengan cara kuota *sampling*, yaitu dengan penentuan jumlah subyek yang dapat dipilih ditentukan sesuai jumlah sampel yang dikehendaki, artinya kuota yang ditentukan dari tiap kelas yang ada tetapi berdasarkan sampel yang akan diambil. (Sutrisno, 1994). Untuk memperoleh sampel sesuai dengan informasi yang diharapkan maka peneliti menentukan kriteria responden adalah sebagai berikut:

Tabel 3.1
Kriteria Responden

No	Kriteria	Keterangan
1	Jenis Kelamin	- Laki-laki - Perempuan
2	Pekerjaan	- Pelajar - Mahasiswa - Pegawai negeri - Pegawai swasta - Dan lain-lai
3	Pendidikan	- SMA/SMU/SMK/SMKK

	Terakhir	- DIII - Strata 1 (S1) - Strata 2 (S2)
4	Usia	- ≤ 20 tahun - 21 – 25 tahun - 26 – 30 tahun - 31 – 35 tahun - ≥ 36 tahun

Maka diambil populasi untuk disebarkan kuisioner yaitu berjumlah 9.183 berdasarkan tabel I.B.3 "Jumlah Angkatan Kerja berdasarkan Jenis Kelamin Tahun 2011"

3.3.2 Sampel

Besarnya sampel diambil berdasarkan rumus Slovin untuk menentukan ukuran sampel minimal (n) jika diketahui ukuran populasi (N) pada taraf signifikansi α (sebagai nilai konstan) adalah :

$$n = \frac{N}{1 + N\alpha^2}$$

Maka akan didapatkan jumlah sampel dari masing – masing kategori responden jika nilai N adalah jumlah populasi yang ada dan nilai taraf significant $\alpha = 0.05$.

3.4 Teknik Pengumpulan Data

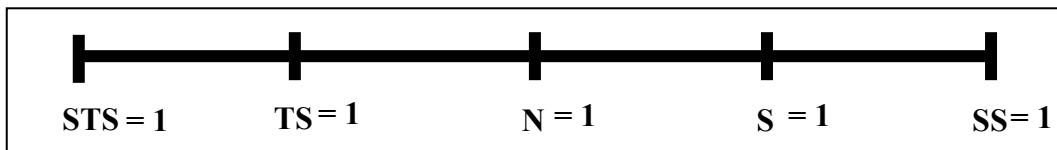
Teknik Pengumpulan Data menurut Husein Umar (2005 : 167) :

1. Pengamatan (Observasi) adalah pengumpulan data dengan cara melakukan pengamatan langsung kepada objek penelitian.
2. Wawancara langsung maupun tidak langsung kepada sumber-sumber data.
3. Kuisioner adalah suatu cara pengumpulan data dengan memberikan atau menyebarkan pertanyaan kepada responden.
4. Dokumentasi adalah pengumpulan data melalui dokumen-dokumen dan laporan-laporan yang ada di perusahaan dan memiliki relevansi dengan penelitian.

3.5 Definisi Operasional dan Skala Pengukuran Variabel

Pernyataan-pernyataan dalam kuisioner dibuat dengan menggunakan penyusunan skala pengukuran menggunakan metode *Likerts Summated Ratings* (LSR), dengan alternatif pilihan 1 sampai 5, dengan 5 jawaban pertanyaan dengan ketentuan sebagai berikut :

untuk mendapatkan data dan diberi skor atau nilai tingkat kesetujuan atas pernyataan setiap penelitian sebagai berikut :



Sumber : Likert (1932)

3.6 Operasional Variabel

Instrumen dalam penelitian ini mengadopsi instrumen penelitian yang telah dikembangkan oleh peneliti sebelumnya. Instrumen pengukuran dalam penelitian dibagi menjadi dua konstruk yaitu :

1. *Exogenous Constructs* atau disebut juga *variable independent* yaitu Persepsi Kemudahan Penggunaan, Persepsi Pengguna terhadap manfaat, Penggunaan
2. *Endogenous Constructs* atau disebut juga *variable dependent* yaitu Kepercayaan dan Keinginan.

3.6.1 *Exogenous Constructs*

1. Persepsi Kemudahan Penggunaan (PEOU)

Persepsi kemudahan penggunaan (PEOU) terhadap keinginan (I) penggunaan sistem informasi dapat diukur dengan 3 indikator yaitu dapat dilihat pada tabel 3.2.

Tabel 3.2
Variabel Persepsi Kemudahan Penggunaan

Variabel	Indikator	Dimensi
Persepsi terhadap Kemudahan Penggunaan	1. Kualitas informasi	1. Menjawab kebutuhan informasi
	2. Penggunaan secara	1. Navigasi situs yang mudah

	berkelanjutan	2. Desain situs yang minimalis 3. Pencarian informasi yang mudah
	3. Kontrol kegiatan	1. Standar penggunaan 2. tanda peringatan yang muncul 3. Dokumentasi data

2. Persepsi Pengguna terhadap Manfaat (PU)

Persesi pengguna terhadap manfaat terhadap keinginan penggunaan sistem informasi dapat diukur dengan 2 indikator, yaitu dapat dilihat pada tabel dibawah ini:

Tabel 3.3
Variabel Persepsi terhadap manfaat

Variabel	Indikator	Dimensi
Persepsi pengguna terhadap manfaat	1. Memberikan informasi positif terhadap pengguna	1. Kualitas informasi yang baik 2. Peningkatan kualitas kegiatan 3. Informasi yang uptodate 4. Informasi yang sesuai dengan kebutuhan 5. Manfaat terhadap informasi
	2. Dampak pengguna	1. Kontrol kegiatan 2. Pengaruh terhadap kegiatan 3. Penggunaan yang bermanfaat
	3. Keamanan Data	1. Data pribadi aman
	4. Dokumentasi	1. Dokumentasi setiap data

3.6.2 Endogenous Constructs

1. Kepercayaan (T)

Variabel kepercayaan dioperasionalkan dengan mengajukan dua indikator yang diadaptasi dari penelitian Grabner & Faillant (2008), yaitu seperti tabel 3.4.

Tabel 3.4
Variabel Kepercayaan

Variabel	Indikator	Dimensi
Kepercayaan	1. Kredibilitas informasi	1. Data Terpercaya 2. Konsisten terhadap data 3. Kompetensi terhadap kegiatan 4. Informasi up to date 5. Informasi berkualitas

		6. Informasi lengkap
	2. Keamanan	1. Data tidak disalahgunakan 2. Admin 3. Pengolahan data terpercaya

2. Keinginan (I)

Keinginan dapat diukur dengan 5 indikator, yang diadaptasi dari penelitian Grabner & Faullant (2008), yaitu seperti tabel dibawah ini.

Tabel 3.5
Variabel Keinginan

Variabel	Indikator	Dimensi
Keinginan	1. Faktor Sosial	1. Faktor lingkungan
	2. Motivasi untuk tetap menggunakan	1. Keinginan berwirausaha 2. Software pendukung
	3. Konsekuensi yang dirasakan	1. Manfaat yang dirasakan 2. Insppirasi untuk berusaha 3. Kegiatan yang berkembang
	4. Motivasi ke pengguna lain	1. Agar mampu mengembangkan daya pola pikir berwirausaha
	5. Perasaan	1. Nyaman digunakan 2. Semangat untuk beriwrausaha

4. Penggunaan (U)

Penggunaan terhadap sistem informasi dapat diukur dengan, yaitu dapat dilihat pada tabel 3.6.

Tabel 3.6
Variabel Penggunaan

Variabel	Indikator	Dimensi
Penggunaan	1. Frekuensi Penggunaan	1. Rutin Penggunaan 2. Sering nya penggunaan
	2. Waktu Penggunaan	1. Waktu 2. Maksimal penggunaan
	3. Puas Menggunakan	1. Kepuasan terhadap informasi 2. Pengaruh terhadap kegiatan
	4. Minat Penggunaan	1. Sarana Interaktif
	5. Pengembangan	1. Masukan Pengembangan 2. Penambahan software

3.7 Uji Validitas dan Reabilitas Data

3.7.1 Uji Validitas

Validitas atau tingkat ketepatan, kejituan atau keakuratan adalah kemampuan suatu alat ukur untuk mengukur apa yang seharusnya diukur. Dengan kata lain, instrumen tersebut dapat mengukur variabel (konstruk) yang diinginkan oleh periset. (Fuad Mas'ud, 2004, p.68).

Uji validitas dapat dilakukan dengan 2 cara : pertama uji validitas dilakukan terhadap semua responden dengan cara mengkorelasikan antar skor item instrument dengan skor total seluruh item pertanyaan. Batas minimum dianggap memenuhi syarat validitas apabila $r = 0,3$. Jadi untuk memenuhi syarat validitas, maka butir pertanyaan atau pernyataan dalam penelitian harus memiliki koefisien korelasi $> 0,3$. Apabila korelasi antara butir skor dengan skor total kurang dari 0,3 maka butir pertanyaan atau pernyataan dalam instrumen tersebut dinyatakan tidak valid (Jogiyanto, 2007). nilai validitas terdapat pada kolom *Corrected Item-Total Corelation*. Pada SPSS Versi 19; Kedua, Uji validitas untuk melihat valid tidaknya data dapat dilakukan dengan membandingkan nilai r hitung dengan t tabel untuk *degree of freedom* (df)= $n-1$, dalam hal ini n adalah jumlah banyak sampel. Jika r dihitung lebih besar dari t tabel, maka instrumen kuesioner dinyatakan valid.

3.7.2 Uji Reabilitas Data

Selain itu kuesioner juga diuji dengan uji reliabilitas yaitu indeks yang menunjukkan sejauh mana suatu alat pengukur dalam hal ini kuisisioner dapat dipercaya atau diandalkan. (Singarimbun, 1987). Uji ini juga disebut uji kehandalan untuk mengetahui sejauh mana konsistensi hasil pengukuran bila pengukuran dilakukan lagi terhadap subyek yang sama. (Azwar, 2000).

Teknik uji reliabilitas yang digunakan adalah teknis analisis *Alpha Cronbach*, yang menunjukkan reliabilitas, konsistensi internal dan *homogenritas* antar butir dalam variabel yang diteliti. Suatu kuesioner dikatakan reliabel apabila mempunyai *alpha* lebih besar dari 0,6 (Azwar, 2000). Sedangkan Ferdinand (2002) mengemukakan untuk penelitian *eksploratori*, reliabilitas yang sedang antara 0,5-0,6 sudah cukup *justifikasi* bagi sebuah hasil penelitian.

3.8 Teknik Analisis

Teknik analisis digunakan untuk menginterpretasikan dan menganalisis data. Sesuai dengan model multidimensi dan berjenjang yang sedang dikembangkan pada penelitian ini maka alat analisis data yang digunakan pada penelitian ini adalah *Structural Equation Model* (SEM) pada paket statistik AMOS. Menganalisis model penelitian dengan SEM dapat mengidentifikasi dimensi-dimensi sebuah konstruk, dan pada saat yang sama dapat mengukur pengaruh atau derajat hubungan antar faktor yang telah diidentifikasi dimensi-dimensinya (Ferdinand, 2000)

Penelitian ini akan menggunakan dua macam teknik analisis yaitu :

1. *Confirmatory factor analysis* pada SEM yang digunakan untuk mengkonfirmasi faktor-faktor yang paling dominan dalam suatu kelompok variabel.
2. *Regression Weight* pada SEM yang digunakan untuk meneliti seberapa besar variabel-variabel.

Menurut Hair et.al., (1995) terdapat 7 langkah yang harus dilakukan bila menggunakan *Structural Equation Model* (SEM) yaitu :

1. Pengembangan model berbasis teori.
2. Pengembangan diagram alur (*path diagram*)
3. Konversi diagram alur ke dalam persamaan.

Persamaan dalam penelitian ini seperti terlihat pada tabel berikut ini.

TABEL 3.7
MODEL PERSAMAAN STRUKTURAL

Keinginan = γ_1 Persepsi Kemudahan Pengguna + γ_2 Persepsi Pengguna terhadap Manfaat + y Kepercayaan
Kepercayaan = β_1 Persepsi Kemudahan Pengguna + β_2 Persepsi Pengguna terhadap manfaat
Penggunaan = y_3 Kepercayaan

4. Pemilihan Matrik input dan teknik estimasi serta model
5. Kemungkinan munculnya masalah identifikasi.
6. Evaluasi kriteria *Goodness-of-fit*.
 1. *X2 Chi Square statistic*
 2. *RMSEA (The Root Mean Square Error Of Approximation)*

3. *GFI (Goodness-off-m Index)*
4. *AGFI (Adjusted Goodness Fit Index)*
5. *CMIN/DF*
6. *TLI (Tucker Lewis Index)*
7. *CFI (Comperative Fit Index)*
7. Interpretasi dan Modifikasi model.

BAB IV BIAYA DAN JADWAL PENELITIAN

4.1 Anggaran Biaya

Biaya yang dianggarkan untuk penelitian ini sejumlah Rp. 15.000.000. yang dapat dilihat pada tabel 4.1

Tabel 4.1 Rekapitulasi Anggaran Penelitian

No.	Jenis Pengeluaran	Jumlah
1.	Gaji dan Upah	3.000.000
2.	Bahan Habis Pakai dan Peralatan	8.250.000
3.	Perjalanan	2.500.000
4.	Lain-lain	1.500.000
Jumlah		15.000.000

4.2 Jadwal Penelitian

Penelitian ini direncanakan berlangsung selama lebih kurang 1 tahun, Jadwal pelaksanaan penelitian dapat dilihat pada tabel 4.2

Tabel 4.2 Jadwal Pelaksanaan Penelitian

No.	Uraian	Bulan ke									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Observasi lapangan	√									
2.	Pelaksanaan dan Analisa Data										
	Pengambilan sampel	√	√								
	Identifikasi sampel	√	√								
	Kuesioner & Pengumpulan Data		√	√	√	√					

	Pengolahan data				√	√	√	√	√	√	
	Analisa Data							√	√	√	√
3.	Laporan									√	√

DAFTAR PUSTAKA

- Ajzen.I (1991) "The Theory Of Planed Behavior" *Organizational Behavior and Human Decision Processes* 50, 179-211
- Chang.C.C, Yan.C.F & Tseng.J.S (2012) "Perceived convenience in an extended technology acceptance model: Mobile technology and English learning for college students" *Australasian Journal of Educational Technology*, 2012, 28(5)
- Chiravuri.A & Nazareth.D (2001) "Consumer Trust In Electronic Commerce An Alternative Framework Using Technology Acceptance" 2001 . *Seventh Americas Conference on Information Systems*
- Cyr.D (2008) "Modeling Web Site Design Across Cultures: Relationships to Trust, Satisfication, and E-Loyalty" *Journal of Management Information Systems / Spring* 2008, Vol. 24, No. 4, pp. 47–72.
- Dedi Rianto Rahadi (2007). Peranan Teknologi Informasi Dalam Peningkatan Pelayanan Di Sektor Publik.
- Gefen.D, Karahanna. E & Straub.D. W (2003) " Trust and TAM in online shopping: An integrated model" *MIS Quarterly*; Mar 2003; 27, 1; ABI/INFORM Global pg. 51
- Grabner.S & Kraeuter (2002) "The Role of Consumers' Trust in Online-Shopping" *Journal of Business Ethics* 39: 43–50, 2002.
- Heijden. H.V, Verhagen.T & Creemers. M (2003) "Undestanding Online Purchase Intention: Contributions from technology and Trust Perspectives." *European Journal of Information Systems* (2003) 12, 41–48
- Irwin T.J.Brown (2002) Individual And Technological Factors Affecting Perceived Ease Of Use Of Web- Based Learning Technologies In A Develoving Country.
- Lui. H.K & Jamieson.R (2003) *Integrating Trust and Risk Perceptions in B2C EC with the Technology Acceptance Model*
- Lui. H.K & Jamieson.R (2003) "TRiTAM : A Model for Integrating Trust and Risk Perceptions in Business-to-Consumer Electronic Commerce" 16th led eCommerce ConferenceTransformation Bled, Slovenia, June 9 – 11, 2003
- Tzy-Wen Tang, Ph.D & Wen-Hai Chi, Professor "The Role of Trust in Customer Online Shopping Behavior: Perspective of Technology Acceptance Model"
- Vallerand,R.J, Deshaies.P – Cuerrier.J.P, Pelletier.L.G & Mongeau.C "Ajzen and Fishbein Theory Of Reasoned Action as aaplied to moral behavior:A Confirmatory Analysis" *Journal of Personality and Sosial Psychology*, 1992, Vol.62, No.1, 98-109.Copyright 1992 by the American Psychological Association, Inc.0022-3514/92/\$3.00
- Wright.B.R.E (1998) "Behavioral Intention and Opportunities Among Homeles Individuals: A.Reinterpretation of Theory of Reasoned Action" *Social Psychology Quarterly*, Vol. 61, No. 4 (Dec., 1998), pp. 271-286Published
- Wu. J & Liu.D (2007) "The Effects of Trust and enjoyment on Intention To Play Online Games" *Journal of Electronic Commerce Research*, VOL 8, NO 2, 2007

Lampiran 1. Justifikasi Anggaran Penelitian

1.1 Gaji dan Upah (10 bulan)

No.	Nama Lengkap/ Peran/Bidang keahlian/ Tugas	Waktu Jam/ Minggu	Honor /Jam (Rp)	Anggaran (Rp)
1.	Suyanto Ketua Peneliti/Illmu Komputer /Koordinator seluruh kegiatan penelitian, Identifikasi dan pengambilan sampel, pembuatan kuesioner, pengumpulan data, pengolahan data dan analisa hasil	10	4.000	1.600.000
2.	Laili Adha Anggota Peneliti/ Ilmu Komputer/ Pengambilan sampel, pengumpulan data, pengolahan data, analisa hasil dan penyusunan laporan	10	3.500	1.400.000
Jumlah Biaya Gaji dan Upah				3.000.000

1.2 Bahan Habis Pakai dan Peralatan

Nomor	Nama	Spesifikasi	Kegunaan	Rincian	Total (Rp.)
Bahan habis pakai					
1	Kertas	HVS A4 80 Gram	Penulisan, printing kuesioner, data dan laporan	15 Rim x Rp. 40.000,-	600,000
2	Tinta warna	Refil Canon (Merah, Kuning, Hijau)	Printing	9 buah x Rp. 40.000,-	360,000
3	Tinta hitam	Refil Canon	Printing	6 buah x Rp. 40.000,-	240,000
4	CD	CD-RW	Penyimpanan file laporan	1 Kotak x Rp. 100.000,-	100,000
5	ATK	Pensil, bulpen, penggaris,	Penulisan, arsip	50buah/item ATK	250,000

		penghapus, streples+isi, Klip, gunting, cutter			
6	Map	Map kertas dan plastik	Dokumen dan berkas	50 buah x Rp. 2.000,-	100,000
7	Map File	Binder	Dokumen dan berkas	3 buah x Rp.30.000,-	90,000
8	Cartdrige	Canon	Printing	2 buah x Rp. 300.000,-	600,000
9	Suvenir	pena untuk responden	pengisian kuesioner	ATK untuk responden	1,120,000
				35 dus x Rp. 20.000,-	700,000
10	Materai	Materai tempel 6000	Pengesahan kerjasama	10 buah x Rp. 8.000,-	80,000
Total Bahan Habis Pakai					4,240,000
Peralatan Penunjang					
1	Hardisk	500 MB	Penyimpanan data	1 buah x Rp. 575.000	575,000
2	Flasdisc	1 gb	Penyimpanan data	1 buah x 100.000	100,000
3	Software SPSS 19	SPSS Versi 19	Tools	1 buah x Rp.1.500.000	1,000,000
4	Software AMOS 20	AMOS Versi 20	Tools	1 buah x Rp.1.500.000	1,250,000
5	Daftar Pustaka	Buku penunjang	untuk menunjang kegiatan	5 buku * 100.000	500,000
6	RAM	4 Gb	untuk proses AMOS dan SPSS	1 Ram * 585.000	585,000
Total Bahan Habis Pakai					4,010,000
Total Bahan Habis Pakai dan Peralatan Penunjang					8,250,000

1.3 Biaya Perjalanan

No.	Tujuan	Keperluan	Volum e	Biaya/ Satuan (Rp)	Anggara n (Rp)
1	Akomodasi dan operasional di lokasi penelitian	Survey /observasi, pengambilan sampel, kuesioner dan pengumpulan data dari responden	50 hari	@ 7.500 x 2 motor (bensin) @ 10.000 x 3 (lunsum) @total 50.000	2.250.000
Jumlah Biaya Perjalanan					2.250.000

1.4 Pengeluaran lain-lain

No.	Uraian	Anggaran (Rp)
1.	Penelusuran Studi Pustaka, Fotokopi, dokumentasi kegiatan dan Penjilidan	900.000
2.	Penyusunan Laporan Hasil dan Seminar	450.000
3.	Administrasi dan Surat Menyurat	250.000
Jumlah Biaya Pengeluaran Lain-lain		1.500.000

■ **Jumlah Biaya Penelitian = Rp 15.000.000 (Lima Belas juta rupiah)**

Lampiran 2. Susunan Organisasi Tim Peneliti Dan Pembagian Tugas

No	Nama	NIDN	Bidang Ilmu	Alokasi Waktu Jam/minggu	Uraian Tugas
1.	Suyanto		Ilmu Komputer	6	Memimpin tim dalam setiap kegiatan dari perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi, termasuk seminar dan penyusunan laporan penelitian dan artikel ilmiah.
2.	Laili Adha, M. Kom		Ilmu Komputer	6	Membantu tugas ketua tim dalam bidang penelusuran pustaka, penyusunan naskah, administrasi, penggunaan dana, analisis data, serta mengurus penerbitan artikel ilmiah

Lampiran 3: Ketersediaan Sarana Dan Prasarana Penelitian

Penelitian ini dapat berjalan dengan lancar karena didukung oleh sarana dan prasarana yang ada di Universitas Bina Darma. Peralatan yang tersedia adalah:

1. Komputer
2. Koneksi jaringan internet
3. Pustaka atau literatur
4. Software desain produk

Lampiran 4. Biodata Tim Peneliti

1.1 Biodata Ketua Peneliti

A. Identitas Diri

1	Nama Lengkap (dengan gelar)	Suyanto, MM., M.Kom.
2	Jenis Kelamin	L
3	Jabatan Fungsional	Asisten Ahli
4	NIP/NIK/Identitas lainnya	050109224
5	NIDN	0225087301
6	Tempat dan Tanggal Lahir	Sukoharjo dan 25 Agustus 1973
7	Email	suyanto@mail.binadarma.ac.id
8	Nomor Telepon/HP	0815-380-1917
9	Alamat Kantor	Jl. A. Yani No 12 Plaju Palembang
10	Nomor Telepon/Faks	0711515679
11	Lulusan yang Telah Dihasilkan	S1 : 20 Orang S2 : 0 S3 : 0
12	Mata Kuliah yg Diampu	1. Algoritma dan Pemrograman 2. Struktur Data

B. Riwayat Pendidikan

	S1	S2
Nama Perguruan Tinggi	STMIK Bina Darma	Universitas Bina Darma
Bidang Ilmu	Ilmu Komputer	Ilmu Komputer
Tahun Masuk-Lulus	1995 - 2000	2009 - 2011
Judul Skripsi/Tesis/Disertasi	Sistem Informasi PKL pada Program Studi Manajemen Informatika STMIK Bina Darma	Pemanfaatan Metode Symmetric Encryption Substitution Cipher Untuk Multiple Format Database
Nama Pembimbing/Promotor	1. Drs. Dedi Rianto R, MM 2. Neti Herawati, S.Kom	1. Dr. Dedi Rianto R 2. A. Luthfi, M.Kom.

C. Pengalaman Penelitian Dalam 5 Tahun Terakhir

No	Tahun	Judul Penelitian	Pendanaan	
			Sumber	Jml (juta Rp)
1	2008	Analisi Pengaruh Audit Sistem Informasi Terhadap Perilaku Mahasiswa pada Universitas Bina Darma Palembang	Universitas Bina Darm	Rp. 5000.000

D. Pengalaman Pengabdian Kepada Masyarakat Dalam 5 Tahun Terakhir

No	Tahun	Judul Pengabdian Kepada Masyarakat	Pendanaan	
			Sumber	Jml (juta Rp)
1	2011	Pengenalan Internet dan Jejaring Sosial di Pondok Pesantren Qodratullah Banyuasin	Mandiri	-
2	2012	Pelatihan Dalam Memaksimalkan Kinerja Komputer dan Cara Penanganan Untuk Pengamanan Data Komputer	Mandiri	-
3	2012	Pelatihan Pengolahan Data Buku pada PAUD dan POS BACA CEMPAKA dengan Menggunakan Microsoft Excel	Mandiri	-

E. Pemakalah Seminar Ilmiah (*Oral Presentation*) dalam 5 Tahun Terakhir

No	Nama pertemuan ilmiah/seminar	Judul artikel ilmiah	Waktu dan tempat
1	Semnastik	Metode Symmetric Encryption Substitution Cipher Untuk Multiple Format Database	18 Desember 2010 Universitas Bina Dharma
2	Digital Information & System Conference	Metode Enkripsi Untuk Multiple Database Format Berbasis XML	6 Oktober 2012 UK. Maranatha Bandung

Semua data yang saya isikan dan tercantum dalam biodata ini adalah benar dan dapat dipertanggungjawabkan secara hukum. Apabila di kemudian hari ternyata dijumpai ketidak-sesuaian dengan kenyataan, saya sanggup menerima sanksi. Demikian biodata ini saya buat dengan sebenarnya untuk memenuhi salah satu persyaratan dalam pengajuan Hibah Penelitian Dosen Pemula.

Palembang, 14 Maret 2013

Ketua Pelaksana,



Suyanto, MM., M.Kom

NIP. 050109224

1.2 Biodata Anggota Peneliti

A. Identitas Diri

1	Nama	Laili Adha, M.Kom
2	Jabatan Fungsional	-
3	Jabatan Struktural	-
4	NIP	-
5	NIDN	0226088501
6	Tempat/Tgl. Lahir	Indralaya/26 Agustus 1985
7	Alamat Rumah	Jl. Masjid Qubro RT 3 LK II No. 52 Indralaya Mulya Kec. Indralaya Kab. Ogan Ilir
8	Nomor Telepon/Faks/HP	082179018185
9	Fakultas/Jurusan	Ilmu Komputer / Sistem Informasi
10	Alamat Kantor	Jln. A. Yani No 12 Plaju Palembang 30264
11	Nomor Telepon/Faks	0711 – 515679 / 0711 - 515582
12	E-Mail	lailiadha@mail.binadarma.ac.id
14	Mata Kuliah yang diampu	1. Basis Data Non Relasional
		2. RDBMS
		3. Praktikum Internet

B. Riwayat Pendidikan

Jenjang	S1	S2
Perguruan Tinggi	Universitas Bina Darma	Universitas Bina Darma
Bidang Ilmu	Komputer	Komputer
Tahun Masuk-Lulus	2004-2008	2011-2013

C. Pengalaman Penelitian Dalam 5 Tahun Terakhir

No .	Tahun	Judul Penelitian	Pendanaan	
			Sumber	Jml (Juta Rp)
1	2007	Rancang Bangun Sistem Akademik pada SMA PGRI 2 Palembang	Pribadi	-
2	2013	Sistem Pendukung Keputusan untuk Penerimaan Dosen Berbasis Metode AHP:Sebuah Analisis	Pribadi	-

Semua data yang saya isikan dan tercantum dalam biodata ini adalah benar dan dapat dipertanggungjawabkan secara hukum. Apabila di kemudian hari ternyata dijumpai ketidak-sesuaian dengan kenyataan, saya sanggup menerima sanksi.

Demikian biodata ini saya buat dengan sebenarnya untuk memenuhi salah satu persyaratan dalam pengajuan Hibah Penelitian Dosen Pemula.

Palembang, 14 Maret 2013

Anggota Peneliti



(Laili Adha)

Lampiran 5. Surat Keterangan Ketua Peneliti



SURAT PERNYATAAN KETUA PENELITI/PELAKSANA

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Suyanto, MM., M.Kom
NIDN : 0225087301
Pangkat / Golongan : Penata Muda / IIIb
Jabatan Fungsional : Asisten Ahli

Dengan ini menyatakan bahwa proposal penelitian saya dengan judul: Analisis Model Penerimaan Teknologi Dan Tingkat Kepercayaan Untuk Menggunakan Sistem Informasi (Studi Kasus : Situs web pemerintah) yang diusulkan dalam skema penelitian dosen pemula untuk tahun anggaran 2013 **bersifat original dan belum pernah dibiayai oleh lembaga/sumber dana lain.**

Bilamana di kemudian hari ditemukan ketidaksesuaian dengan pernyataan ini, maka saya bersedia dituntut dan diproses sesuai dengan ketentuan yang berlaku dan mengembalikan seluruh biaya penelitian yang sudah diterima ke kas negara.

Demikian pernyataan ini dibuat dengan sesungguhnya dan dengan sebenar-benarnya.

Palembang, 15 Maret 2013

Yang menyatakan,

Mengetahui
Ketua Lembaga Penelitian,

(Prihambodo Hendro Saksiono, ST., M.Sc., Ph.D)
NIP/NIK 110109348



(Suyanto, MM., M.Kom)
NIP/NIK 050109224