

**PENILAIAN MITRA BEBESTARI
PUBLIKASI ILMIAH FAKULTAS EKONOMI**

A. PENELITIAN

1. Judul : Pengaruh Ukuran Perusahaan, Rasio Keuangan, Prediksi Kebangkrutan, dan Reputasi Auditor terhadap Perolehan Opini Terkait Isu *Going Concern*
2. Nama file: 161218 HT Untuk mibes

B. KRITERIA DAN PENILAIAN

NO.	KOMPONEN	BOBOT	SKOR	NILAI
1	PENDAHULUAN			
	a. Perumusan Masalah atau Tujuan sudah jelas	5	2	10
	b. Orisinalitas Riset	5	2	10
2	TINJAUAN PUSTAKA			
	a. Relevansi dengan masalah penelitian	5	2	10
	b. Pengacuan pustaka yang cukup	5	2	10
	c. Kemuktahiran atau keprimeran sumber acuan	5	2	10
3	METODE			
	a. Kesesuaian dengan masalah	10	2	20
	b. Ketepatan rancangan	5	2	10
	c. Ketepatan instrumen	5	2	10
	d. Ketepatan dan ketajaman analisis	5	2	10
4	ANALISIS DAN PEMBAHASAN			
	a. Analisis dapat diuraikan dengan luas	15	1	15
	b. Menjawab masalah dengan analisis yang tepat	5	2	10
	c. Kedalaman bahasan	15	1	15
	d. Kontribusi yang baru dari riset sejenis	5	2	10
5	UMUM			
	a. Bahasa	4	2	8
	b. Format	3	2	6
	c. Ringkasan	3	2	6
JUMLAH		100		170

Catatan: Skor: 0, 1, 2, 3, 4, 5; Nilai = Bobot x Skor

Baik Sekali: nilai 426-500	Kurang : nilai 151-250
Baik : nilai 351-425	Sangat Kurang : nilai 0-150 (Artikel ditolak)
Sedang : nilai 251-350	

C. KESIMPULAN PENILAIAN

NO.	ASPEK	PENILAIAN
1.	Diperlukan Penilaian lebih lanjut setelah ada perbaikan	✓
2.	Kesimpulan Penilaian	Kurang, tetapi peneliti masih bisa memperbaikinya.

Palembang, 07 Mei 2017
Penilai,



(Verawaty, M.Sc, Ak, CA)

Catatan: *File* ini setelah diisi dikirimkan kembali kepada redaktur dalam format *word*

Bagian di bawah ini akan dikirim kepada penulis jika direkomendasikan oleh *reviewer* dalam bentuk:

- Reviewer* memberikan catatan (*review*) pada *file* artikel penulis
- Reviewer* memberikan tanggapan pada formulir di bawah ini (sub IV)
- Kedua-duanya dinilai oleh *reviewer*
- Tanggapan Untuk diperbaiki oleh penulis JIKA DIANGGAP PERLU (akan dikirim pada penulis)

Berikan Tanggapan dan atau saran jika perlu:

- Kebaharuan topik: Tidak ada. Seandainya penulis mengajukan penggunaan variabel antara seperti variabel kontrol, intervening ataupun moderating, mungkin ada aspek kebaruannya.**
- State of art* untuk membangun permasalahan: Masih kurang karena penelitian dengan topik sejenis sudah banyak. Tidak ada terobosan signifikan. Bahkan penelitian ini tanpa *grounded theory*.**
- Teori dan dukungan riset yang relevan: 1) Sebelum merumuskan hipotesis, hendaknya ada minimal empat penelitian yang menguji pengaruh yang sama. Sebaiknya ada dua yang menyatakan pengaruhnya positif dan duanya lagi menyatakan pengaruhnya negatif. Keberpihakan penulis untuk menguji pengaruh yang positif/negatif, harus dinyatakan alasannya. Karena ketidakkonsistenan hasil inilah, penulis ingin menguji kembali. Disarankan makin banyak hasil penelitian yang dibandingkan akan jauh lebih baik. 2) Sebaiknya peneliti menyatakan penelitian mana yang menjadi acuan utama penelitian. Lalu harus dinyatakan apa perbedaan penelitian yang dilakukan. Penelitian replikasi murni, jika hanya berbeda tahun observasinya saja ini dianggap**

tidak meningkatkan pengembangan literatur akuntansi.

4. Kebaharuan model/kerangka pemikiran: **Kurang sekali.** Rasio keuangan diproksikan tanpa ada alasan khusus. Akan lebih baik jika kebaharuan yang ditawarkan ditandai oleh penggunaan variabel antara.
5. Ketepatan penggunaan metode untuk menjawab masalah: **Jumlah sampel tidak diungkapkan pada bagian metodologi.** Pada bagian hasil pengujian disebutkan bahwa sampel hanya 56 perusahaan padahal populasi adalah semua perusahaan yang terdaftar di BEI 2011-2014. Dengan kriteria umum yang digunakan, kenapa jumlah sampel hanya sedikit sekali?
6. Kedalaman pembahasan hasil penelitian: 1) Bahasa hipotesis untuk H3, yaitu Rasio Likuiditas mempunyai pengaruh negatif terhadap perolehan opini terkait isu *going concern*. Hasil sesuai hipotesis, TETAPI penulis membahasnya dengan menggunakan pernyataan, yaitu Variabel independen rasio likuiditas berpengaruh secara signifikan terhadap perolehan opini terkait isu *going concern*. Seharusnya konsisten dengan menyatakan berpengaruh negatif saja. Permasalahan yang sama juga berlaku untuk pembahasan H6. 2) Pembahasan hipotesis H5 belum tepat. Penulis seharusnya mengetahui bahwa tingkat signifikansi ada tiga tingkatan, yaitu 1%, 5%, dan 10%. Hasil H5 ini sesuai hipotesis atau berpengaruh positif pada tingkat signifikansi 10%. Jadi sebenarnya ada EMPAT hipotesis yang diterima (gagal ditolak), yaitu H3 pada tingkat signifikansi 5%, H4 pada tingkat signifikansi 1%, H5 pada tingkat signifikansi 10%, dan H6 pada tingkat signifikansi 1%. 3) Pembahasan semua hasil kurang mendalam, sangat minim karena tidak ada pengkajian kenapa hipotesis ditolak. Tidak ada penjelasan fundamental kenapa hasilnya demikian.
7. Kesimpulan: **Jika menggunakan tingkat signifikansi sampai 10%, maka kesimpulan tentu harus diubah juga.**
8. Penggunaan bahasa Indonesia: **Baik.**
9. Penggunaan bahasa Inggris: **Cukup Baik.**
10. Hal yang dianggap penting lainnya: **Penulisan belum rapi.**

Total Nilai: 170 (Kurang: nilai 151-250)

Rekomendasi: **DITERIMA/DITOLAK**

Catatan untuk penulis: **Perlu perbaikan sesuai saran-saran di atas.**

SURAT TUGAS

Nomor : 0312 /ST/Univ-BD/V/2017

Sehubungan dengan surat dari Pengelola Publikasi Ilmiah Fakultas Ekonomi Universitas Tarumanagara Nomor: 032-PPI/FE-UNTAR/V/2017 tanggal 9 Mei 2017 perihal Penugasan, dengan ini Rektor Universitas Bina Darma menugaskan kepada Saudara:

No.	Nama	Jabatan
I.	Verawaty, S.E., M.Sc., Ak., C.A.	Dosen PNSDpk Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Bina Darma

sebagai Tim *Review* (Mitra Bebestari) pada Jurnal Akuntansi yang dikelola oleh Fakultas Ekonomi Universitas Tarumanagara terhitung mulai tanggal 1 Januari sampai dengan tanggal 31 Desember 2017.

Demikianlah surat tugas ini dibuat agar dapat dilaksanakan dengan penuh rasa tanggung jawab.

Dikeluarkan di : Palembang
Pada tanggal : 15 Mei 2017

Wakil Rektor II, *A*




Dr. Sunda Ariana, M.Pd., M.M.

Tembusan disampaikan kepada yth:

1. Rektor Universitas Bina Darma (sebagai laporan);
2. Yang bersangkutan untuk dilaksanakan;
3. Arsip

P E N U G A S A N

Nomor: 032 – PPI/FE-UNTAR/V/2017

Dengan ini Pimpinan Fakultas Ekonomi Universitas Tarumanagara menugaskan:
Verawaty, S.E., M.Sc., Ak., CA.

Sebagai **TIM REVIEW (MITRA BEBESTARI) PADA JURNAL AKUNTANSI YANG DIKELOLA OLEH FAKULTAS EKONOMI UNIVERSITAS TARUMANAGARA**

Penugasan ini berlaku terhitung sejak tanggal 1 Januari 2017 s.d 31 Desember 2017
Segala beban biaya akan ditanggung oleh Fakultas Ekonomi Universitas Tarumanagara.

Demikian penugasan ini untuk dilaksanakan sebaik-baiknya dengan penuh tanggung jawab.

Jakarta, 9 Mei 2017
Pengelola Publikasi Ilmiah



Dr. Ir. Agus Zainul Arifin., MM



Verawaty Mahyudin, cari di kotak email

Cari di Mail

Cari di Web



Tulis



Tambahkan Gmail, Outlook, AOL, dan lainnya

Email Masuk (16)

Draft

Terkirim

Arsip

Spam (24)

Sampah (14)

Tampilan Cerdas

Folder

- BERKAS AKTE LAHIR
- BERKAS AKUNTAN (A..
- BERKAS S1
- BERKAS S2
- BUKU NIKAH
- BUKU VERA
- CV Penelitian VERA
- JENJANG ASISTEN A...
- JENJANG LEKTOR
- JURNAL
- KARPEG

Permohonan Penilaian Artikel Untuk Jurnal

SUBMISI PAPER <submisipaper@te.untar.ac.id>

IMEI 2 pada 9:06 AM

Ke Verawaty Mahyudin, verawaty@binadarma.ac.id

Kepada Yth. Ibu Verawaty S.E., M.Sc., Ak., CA.

Dengan hormat

Kami sampaikan permohonan untuk memberikan penilaian pada artikel yang masuk ke Jurnal kami. Untuk itu, kami lampirkan artikel yang dimaksud dan formulir penilaiannya. Terima kasih atas waktu yang diluangkan untuk hal ini.

Terima kasih

-- Editor In Chief

Dr. Agus Zainul Arifin Journal of Economics Faculty Tarumanagara University, Jakarta

3 Lampiran | Tampilkan semua | Download semua



FORMULIR.doc 170207 -...docx 161218 HT.doc