

UNIVERSITAS BUMIGORA



Volume 19 No.1

MATRIK

Jurnal : Manajemen, Teknik Informatika dan Rekayasa Komputer

e-ISSN 2476-9843
p-ISSN 1858-4144



MATRIK

Jurnal : Manajemen, Teknik Informatika dan Rekayasa Komputer
e-issn 2476-9843 | p-issn 1858-4144

HOME

PEOPLE ▾

FOR AUTHORS ▾

PUBLICATION ETHICS

ISSUES ▾

CALL FOR PAPERS

USER ▾

Search

HOME / ARCHIVES / Vol 19 No 1 (2019)



DOI: <https://doi.org/10.30812/matrik.v19i1>

PUBLISHED: 2019-11-07

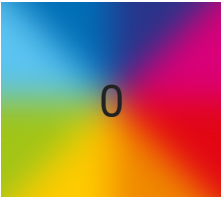
ARTICLES

Analisis Perbandingan Performa Virtualisasi Server Sebagai Basis Layanan Infrastructure As A Service Pada Jaringan Cloud

Deni Marta, M. Angga Eka Putra, Guntoro Barovich1-8

 PDF

Abstract Viewed : 18 | PDF Download : 19 | DOI <https://doi.org/10.30812/matrik.v19i1.433>

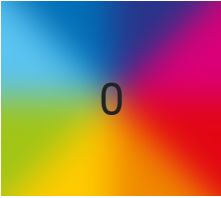


Analisis Perbandingan Kinerja Layanan Infrastructure As A Service Cloud Computing Pada Proxmox dan Xenserver

Surahmat Surahmat, Alfred Tenggono9-16

 PDF

Abstract Viewed : 19 | PDF Download : 12 | DOI <https://doi.org/10.30812/matrik.v19i1.434>

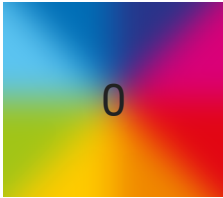


Analisis Perbandingan Metode TAM dan Metode UTAUT 2 dalam Mengukur Kesuksesan Penerapan SIMRS pada Rumah Sakit Wijaya Kusuma DKT Purwokerto

Fiby Nur Afiana, Pungkas Subarkah, A. Kholil Hidayat17-26

 PDF

Abstract Viewed : 18 | PDF Download : 18 | DOI <https://doi.org/10.30812/matrik.v19i1.432>



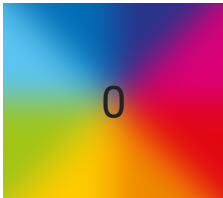
Pengenalan Plat Kendaraan Bermotor dengan Menggunakan Metode Template Matching dan Deep Belief Network

Michael Michael, Frenky Tanoto, Eric Wibowo, Frenky Lutan, Abdi Dharma

27-36

 PDF

Abstract Viewed : 15 | PDF Download : 13 | DOI <https://doi.org/10.30812/matrik.v19i1.475>



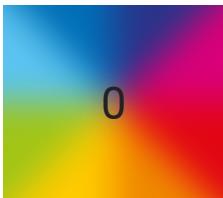
Implementasi Algoritma Long Short-Term Memory (LSTM) Untuk Mendeteksi Ujaran Kebencian (Hate Speech) Pada Kasus Pilpres 2019

Aini Suri Talita, Aristiawan Wiguna

37-44

 PDF

Abstract Viewed : 16 | PDF Download : 12 | DOI <https://doi.org/10.30812/matrik.v19i1.495>



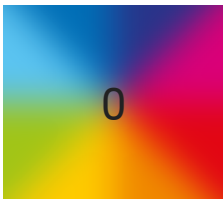
Media Pembelajaran Tentang Klasifikasi Binatang Berbasis Video Animasi 3 Dimensi di SMP Negeri 2 Wangon

Debby Ummul Hidayah, Pungkas Subarkah

45-52

 PDF

Abstract Viewed : 14 | PDF Download : 13 | DOI <https://doi.org/10.30812/matrik.v19i1.492>



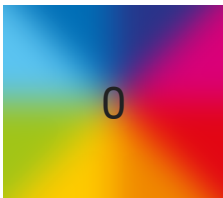
Penerapan Sistem Tertanam untuk Monitoring Kandang Ayam Broiler

Fathurrahmani Fathurrahmani, Wiwik Kusrini, Khairul Anwar Hafizd, Arif Supriyanto

53-61

 PDF

Abstract Viewed : 18 | PDF Download : 12 | DOI <https://doi.org/10.30812/matrik.v19i1.490>



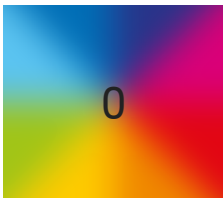
Pengujian Usability dengan Teknik System Usability Scale pada Test Engine Try Out Sertifikasi

Suyanto Suyanto, Usman Ependi

62-69

 PDF

Abstract Viewed : 10 | PDF Download : 14 | DOI <https://doi.org/10.30812/matrik.v19i1.503>



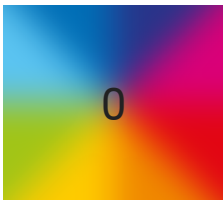
Perancangan Arsitektur Sistem dan Teknologi Informasi Menggunakan Togaf ADM (Studi Kasus Dinas Perhubungan Kota Balikpapan)

Soleh Ardiansyah, Adani Setiorini, Lovinta Happy Atrinawati, Tegar Palyus Fiqar

70-79

 PDF

Abstract Viewed : 30 | PDF Download : 18 | DOI <https://doi.org/10.30812/matrik.v19i1.481>



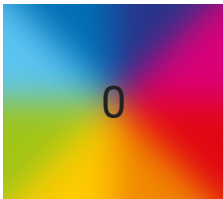
Analisis dan Perancangan Sistem Reservasi Paket Wisata Untuk Internal Karyawan PT. Garuda Maintenance Facility (GMF) Tbk

Angelina Ervina Jeanette Egeten, Lya Santi Rahayu, Riansyah Rafsanjani

80-92

 PDF

Abstract Viewed : 28 | PDF Download : 17 | DOI <https://doi.org/10.30812/matrik.v19i1.345>



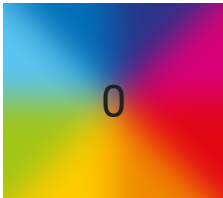
Analisis Pengukuran Tingkat Kepuasan Pengguna Terhadap Penerapan Aplikasi SISKEUDES Pada Kabupaten Banyuasin Sumatera Selatan

Mardiana Mardiana, Eka Hartati

93-99

 PDF

Abstract Viewed : 11 | PDF Download : 14 | DOI <https://doi.org/10.30812/matrik.v19i1.478>



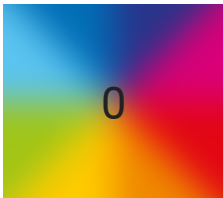
Prototipe Alat Kirim Pesan Singkat Tindak Kejahatan sebagai Solusi Peningkatan Keamanan Berbasis Lokasi

Wire Bagye, Maulana Ashari, Mohammad Taufan Asri Zaen

100-108

 PDF

Abstract Viewed : 16 | PDF Download : 12 | DOI <https://doi.org/10.30812/matrik.v19i1.491>



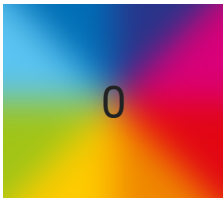
Sistem Deteksi Struktur Kalimat Bahasa Arab Menggunakan Algoritma Light Stemming

Mudafiq Riyan Pratama, Muhammad Yunus

109-118

 PDF

Abstract Viewed : 47 | PDF Download : 19 | DOI <https://doi.org/10.30812/matrik.v19i1.509>



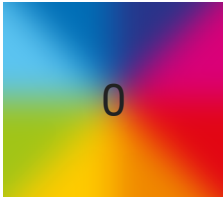
Pemanfaatan Aplikasi Customer Relation Management pada koperasi

Samuel Manurung, Mufria J. Purba

119-126

 PDF

Abstract Viewed : 10 | PDF Download : 15 | DOI <https://doi.org/10.30812/matrik.v19i1.474>



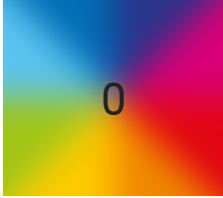
Identifikasi Ekstraksi Fitur untuk Gerakan Tangan dalam Bahasa Isyarat (SIBI) Menggunakan Sensor MYO Armband

Angga Rahagiyanto

127-137

 PDF

Abstract Viewed : 12 | PDF Download : 11 | DOI <https://doi.org/10.30812/matrik.v19i1.510>



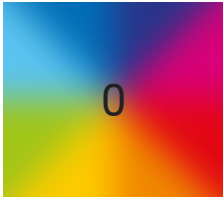
Implementasi Google Maps API Pemetaan Jalur Evakuasi Bencana Alam di Kabupaten Lombok Utara

Khaerul Yasin, Ahmat Adil

138-146

 PDF

Abstract Viewed : 9 | PDF Download : 10 | DOI <https://doi.org/10.30812/matrik.v19i1.519>



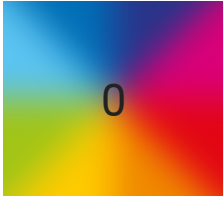
Pemilihan Merek Beras yang Diminati Konsumen Studi Kasus CV Beras Alami Menggunakan AHP

Agus Salim, Baginda Oloan Lubis

147-154

 PDF

Abstract Viewed : 32 | PDF Download : 14 | DOI <https://doi.org/10.30812/matrik.v19i1.497>



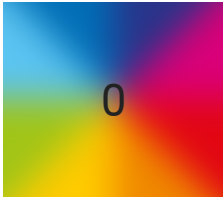
Implementasi Support Vector Regression pada Prediksi Inflasi Indeks Harga Konsumen

Bakhtiyar Hadi Prakoso

155-162

 PDF

Abstract Viewed : 13 | PDF Download : 9 | DOI <https://doi.org/10.30812/matrik.v19i1.511>



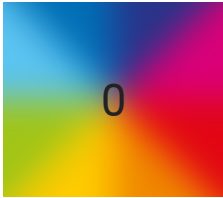
Implementasi Algoritma Fuzzy C-Means dalam Mengelompokkan Kecamatan di Tana Luwu Berdasarkan Produktifitas Hasil Perkebunan

Bobby Poerwanto, Baso Ali

163-172

 PDF

Abstract Viewed : 11 | PDF Download : 10 | DOI <https://doi.org/10.30812/matrik.v19i1.499>



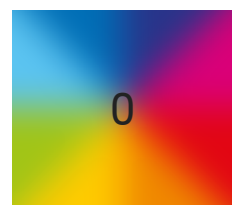
Analisa Kinerja System Gluster FS pada Proxmox VE untuk Menyediakan High Availability

Lalu Zazuli Azhar Mardedi

173-185



Abstract Viewed : 13 | PDF Download : 17 | DOI <https://doi.org/10.30812/matrik.v19i1.473>



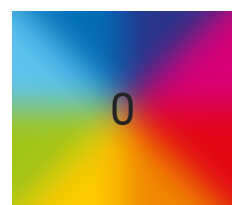
Klasterisasi Data Rekam Medis Pasien Menggunakan Metode K-Means Clustering di Rumah Sakit Anwar Medika Balong Bendo Sidoarjo

Amir Ali

186-195



Abstract Viewed : 21 | PDF Download : 21 | DOI <https://doi.org/10.30812/matrik.v19i1.529>



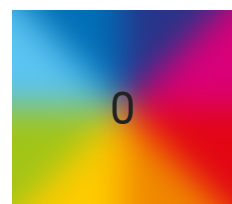
Meningkatkan Rasa Nasionalisme Siswa Melalui Game Base Learning

Anugerah Bagus Wijaya, Suliswaningsih Suliswaningsih, Argiyan Dwi Pritama

196-204



Abstract Viewed : 15 | PDF Download : 12 | DOI <https://doi.org/10.30812/matrik.v19i1.496>



ABOUT MATRIK

History
Focus and Scope
Indexing Services
Plagiarism Policy
Reference Manager
Open Access Policy
Contacts
Visitor Statistics
Authenticity Statement
Section Policies
Publication Frequency
Peer Review Process
Copyright Notice
Archiving
SK Akreditasi

DOCUMENT TEMPLATES



GARUDA
GARBA RUJUKAN DIGITAL



Login

Marketing

Meta Tag

Online

Information

segmentation

E-commerce

GPS

desktop

PPTP

Hotspot

MySQL

Evaluation

VPN

Monitoring

PHP

UTAUT

student competencies

EoIP website

BPJS

Bridge

Zakat

SAP

SMS

4-d

image

RAD

OSPF

Proxmox

Self Web

SMEs

mamdani

fuzzy

SEO

sistem informasi

learning habits

TOOLS



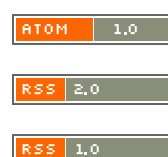
Preserved By :



VISITOR COUNTER



CURRENT ISSUE



Editorial Office:

LPPM Universitas Bumigora Mataram
Jl. Ismail Marzuki-Cilinaya-Cakranegara-Mataram 83127

Phone: +6281-907-755-024
e-mail: matrik@universitasbumigora.ac.id



MATRIK : Jurnal Manajemen, Teknik Informatika & Rekayasa Komputer is licensed under a [Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International License](#).

Platform &
workflow by
OJS / PKP



PENGUJIAN *USABILITY* DENGAN TEKNIK *SYSTEM USABILITY SCALE* PADA *TEST ENGINE TRY OUT* SERTIFIKASI

Suyanto¹, Usman Ependi²

¹Program Studi Sistem Informasi, Universitas Bina Darma

²Program Studi Teknik Informatika, Universitas Bina Darma

Email: suyanto@binadarma.ac.id, u.ependi@binadarma.ac.id

ABSTRAK

Test engine try out merupakan sistem informasi yang digunakan oleh mahasiswa calon alumni untuk melakukan uji coba atau latihan soal untuk mengikuti ujian sertifikasi yang ada di Universitas Bina Darma. Uji coba atau latihan yang dapat dilakukan pada *test engine* ini merupakan uji coba untuk sertifikasi vendor seperti “Microsoft Technology Associate, SAP, NIIT, PASAS, CISCO, dan berbagai sertifikasi lainnya”. Untuk memastikan apakah *test engine* ini telah sesuai dengan harapan dan kebutuhan peserta *try out* maka dilakukan evaluasi. Teknik evaluasi yang digunakan adalah *usability* dengan pendekatan *system usability scale*. *System usability scale* merupakan teknik evaluasi sistem informasi yang melihat tiga aspek yaitu *adjective rating*, *grade scale*, *acceptability* dilakukan dengan melibatkan pengguna akhir. Dalam proses evaluasi *system usability scale* digunakan sepuluh instrumen sebagai pengukur evaluasi. Dari evaluasi yang dilakukan didapat hasil akhir 87.33. Sesuai kondisi tersebut maka dapat dikatakan bahwa *test engine try out* dari sisi *adjective rating* termasuk kelompok *excellence*, dari sisi *grade scale* termasuk kelompok B, dan dari sisi *acceptability* termasuk kelompok *acceptable*.

Kata Kunci : *Usability, System Usability Scale, Test Engine, Sertifikasi*

ABSTRACT

Test engine try out is an information system used by prospective alumni students to practice the questions in taking the certification exams at Bina Darma University. Exercises that can be done on this test engine are vendor certifications such as Microsoft Technology Associate, SAP, NIIT, PASAS, CISCO, and various other certifications. To ascertain whether the test engine is in line with the expectations and needs of the participants try out then an evaluation is carried out. The evaluation technique used is usability with the system usability scale approach. System usability scale is an information system evaluation technique that looks at three aspects, namely adjective rating, grade scale, acceptability by involving end users in the evaluation process. In the process of evaluating the usability scale system, ten instruments were used as a measure of evaluation. From the evaluation, the final result is 87.33. According to these conditions, it can be concluded that the test engine try out from the side of the adjective rating includes the excellence group, from the grade scale side including B group, and from the acceptability side including the acceptable group.

Keyword : *Usability, System Usability Scale, Test Engin, Certification*

Author Korespondensi (Usman Ependi)

Email : u.ependi@binadarma.ac.id

I. PENDAHULUAN

Dalam sebuah organisasi baik itu lembaga pendidikan, pemerintahan dan industri saat ini telah menggunakan dukungan teknologi informasi dan komunikasi (TIK). penggunaan TIK sendiri sebagai upaya untuk meningkatkan produktifitas dan kualitas dari sebuah layanan ataupun produk yang akan dihasilkan atau diberikan. Pada lembaga Pendidikan

penggunaan TIK dapat dilihat dari adanya sistem informasi akademik mulai dari penerimaan siswa baru sampai dengan kelulusan atau bahkan setelah lulus sekalipun. Pada lembaga Pendidikan terutama lembaga Pendidikan tinggi seperti Universitas hal yang paling mendasarkan yang harus dilakukan adalah menyiapkan atau menghasilkan sumber daya manusia yang berdaya saing sesuai kompetensi. Salah satu pendidikan tinggi yang ada yaitu Universitas Bina Darma, dimana saat

ini telah menggunakan TIK sebagai tulang punggung kegiatan operasionalnya. Penggunaan TIK tersebut dapat dilihat operasional kegiatan tri dharma maupun kegiatan pendukung [1]. Kondisi tersebut dilakukan sebagai upaya peningkatan kompetensi lulusan yang akan dihasilkan.

Salah satu upaya nyata tersebut yaitu dapat dilihat dalam persiapan peningkatan kompetensi lulusan berupa sertifikasi vendor. dalam proses persiapan ujian tersebut dilakukan ujian percobaan melalui *test engine try out*. *Test engine try out* merupakan sistem informasi yang digunakan oleh mahasiswa calon alumni untuk melakukan uji coba atau latihan soal untuk mengikuti ujian sertifikasi yang ada di Universitas Bina Darma. Uji coba atau latihan yang dapat dilakukan pada *test engine* ini merupakan uji coba untuk sertifikasi vendor seperti “Microsoft Technology Associate, SAP, NIIT, PASAS, CISCO, dan berbagai sertifikasi lainnya” [2]. Peserta yang mengikuti latihan atau uji coba pada *test engine try out* ini merupakan mahasiswa calon lulusan.

Untuk itu memastikan apakah *test engine try out* yang disediakan telah memiliki nilai kebergunaan bagi mahasiswa calon lulusan maka perlu dilakukan pengukuran tingkat kebergunaan melalui evaluasi pandangan pengguna. Untuk melakukan evaluasi berdasarkan pandangan pengguna dapat digunakan teknik pengukuran *usability*, karena *usability* merupakan teknik pengukuran yang dilakukan sesuai dengan pengalaman pengguna terhadap sebuah sistem. Pengukuran dengan teknik *usability* berfokus pada penilaian tingkat kebergunaan sistem yang disediakan [3]. Pengukuran *usability* menjadi sangat penting mengingat *usability* mampu untuk menggambarkan apakah pengguna dapat menerima sistem yang dihasilkan atau tidak [4].

Dalam melakukan evaluasi dengan teknik *usability* dapat dilakukan dengan dua cara yaitu (1) yang melibatkan ahli dan (2) yang melibatkan pengguna dari sistem itu sendiri [5]. Objek yang menjadi sasaran evaluasi juga bervariasi baik sistem yang dijalankan berbasis *web*, *desktop*, maupun berbasis *mobile* [6]. Fokus dari penilaian *usability* sebenarnya terdapat lima aspek yaitu yaitu: “(1)

learnability, (2) *efficiency*, (3) *memorability*, (4) *errors*, dan (5) *satisfaction*” [7]. Dari kedua cara evaluasi *usability* teknik evaluasi yang dilakukan berdasarkan pandangan pengguna adalah teknik *system usability scale* [8]. *System usability scale* sendiri memiliki kelebihan yaitu: “(1) proses evaluasi lebih mudah dimengerti oleh responden, (2) dapat melibatkan sampel yang sedikit namun dapat menggambarkan hasil yang maksimal, dan (3) dapat membedakan dengan jelas antara aplikasi yang dapat dan tidak dapat digunakan” [9].

Pengukuran evaluasi berdasarkan pandangan pengguna dengan teknik *system usability scale* dilakukan dengan perhitungan yang jelas atau dengan kata lain memiliki teknik perhitungan sendiri. Dengan demikian hasil pengukuran dapat dipertanggungjawabkan [10]. Untuk itu sebagai langkah pemastian nilai kebergunaan terhadap *test engine try out* yang dihasilkan maka digunakan *system usability scale* sebagai teknik evaluasi pandangan pengguna. Dengan dilakukannya evaluasi pandangan pengguna dengan teknik *system usability scale* ini diharapkan menghasilkan gambaran perspektif pengguna terhadap *test engine try out* sehingga memudahkan jika akan dilakukan perbaikan atau hal terkait lainnya.

II. METODOLOGI

Untuk melakukan evaluasi berdasarkan pandangan pengguna terhadap *test engine try out* maka metode yang digunakan.

2.1 Metode Penyajian

Dalam melakukan evaluasi pandangan pengguna terhadap *test engine try out* menggunakan teknik *system usability scale* metode penyajian hasil penelitian digunakan metode deskriptif. Metode ini digunakan karena metode mengedepankan fakta atau fenomena terhadap sebuah kejadian pada proses penelitian. Metode ini juga mengedepankan persepsi peneliti dalam menjabarkan fakta dan fenomena tersebut [11].

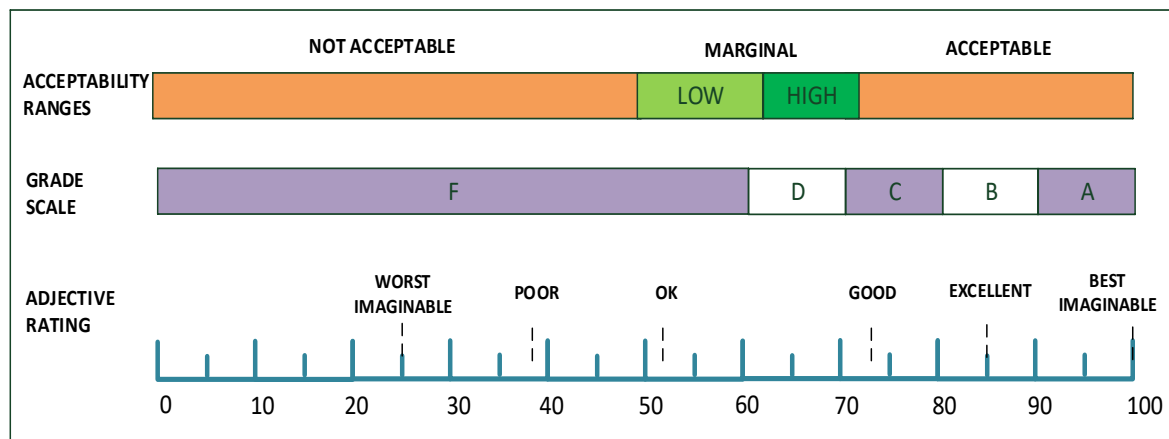
2.2 Metode Pengumpulan Data

Dalam proses penelitian metode pengumpulan data yang digunakan adalah menggunakan kuisioner. Kuisioner yang dibuat sesuai dengan teknik *system usability scale* seperti pada Tabel 1.

2.3 Metode Pengukuran

Untuk mengukur hasil perhitungan evaluasi persepektif pengguna terhadap *test engine try out* menggunakan teknik *system usability* memiliki teknik tersendiri dengan membedakan antara instrumen yang bernomor ganjil dan bernomor genap. Instrumen pengukuran teknik *system usability scale* seperti yang diperlihatkan pada Tabel 1.

Aturan perhitungan tersebut yaitu: “(1) Instrumen nomor ganjil skala jawaban dikurangi 1. (2) Instrumen nomor genap 5 dikurangi skala jawaban. (3) Skala 0 sampai dengan 4 (empat respon paling positif). (4) Menjumlahkan skala jawaban dan dikali 2.5. (5) Menentukan rerata jawaban instrumen” [12].



Gambar 1. Penentuan Hasil Penilaian [13]

Serelah diketahui nilai untuk masing-masing instrumen sesuai dengan ketentuan perhitungan *system usability scale* maka untuk menentukan hasil apakah *test engine try out* dapat dikategorikan memiliki nilai kebergunaan atau tidak maka dapat dilakukan dengan mencocokkan nilai hasil evaluasi persepektif pengguna dengan ketentuan pemberian nilai akhir *system usability scale* seperti yang diperlihatkan pada Gambar 1.

Tabel 1. *System Usability Scale* Instrumen

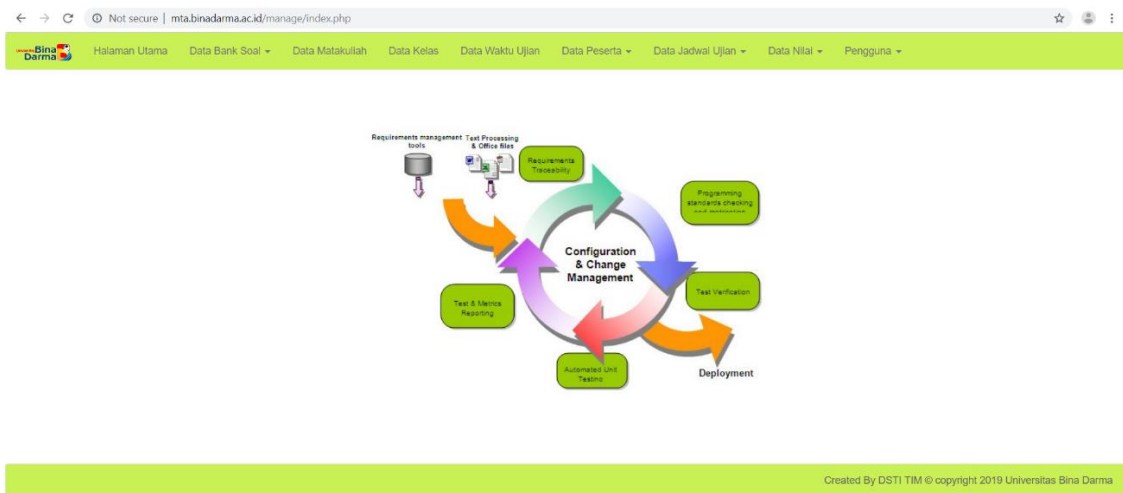
No	Petanyaan	Skala
1	<i>I think that I would like to use this system frequently</i> (Saya pikir bahwa saya akan ingin lebih sering menggunakan aplikasi ini)	1-5
2	<i>I found the system unnecessarily complex.</i> (Saya meemukan bahwa aplikasi ini, tidak harus dibuat serumit ini)	1-5
3	<i>I thought the system was easy to use</i> (Saya pikir aplikasi mudah	1-5

	untuk digunakan)	
4	<i>I think that I would need the support of a technical person to be able to use this system</i> (Saya pikir bahwa saya akan membutuhkan bantuan dari orang teknis untuk dapat menggunakan aplikasi ini)	1-5
5	<i>I found the various functions in this system were well integrated</i> (Saya menemukan berbagai fungsi di aplikasi ini diintegrasikan dengan baik)	1-5
6	<i>I thought there was too much inconsistency in this system</i> (Saya pikir ada terlalu banyak ketidakkonsistenan dalam aplikasi ini)	1-5
7	<i>I would imagine that most people would learn to use this system very quickly</i> (Saya bayangkan bahwa kebanyakan orang akan mudah untuk mempelajari aplikasi ini dengan sangat cepat)	1-5
8	<i>I found the system very cumbersome to use</i>	1-5

	(Saya menemukan, aplikasi ini sangat rumit untuk digunakan)	
9	<i>I felt very confident using the system</i> (Saya merasa sangat percaya diri untuk menggunakan aplikasi ini)	1-5
10	<i>I needed to learn a lot of things before I could get going with this system</i> (Saya perlu belajar banyak hal sebelum saya bisa memulai menggunakan aplikasi)	1-5

2.4 Objek Pengukuran

Evaluasi perspektif pengguna ini dilakukan terhadap *test engine try out* sertifikasi. Pada *test engine try out* terdapat dua jenis pengguna yaitu administrator dan peserta *try out* seperti yang diperlihatkan pada Gambar 2. Administrator bertugas sebagai pengelola data *try out* yang meliputi “(1) pengelolaan bank soal untuk sebagai instrumen ketika melakukan *try out*. (2) pengelolaan jadwal, kelas, waktu atau durasi *try out* sertifikasi. (3) pengelolaan data master seperti mata uji, peserta, kelas, nilai *try out*”.



Gambar 2. Tampilan Halaman Administrator

Pengguna dengan akses sebagai peserta merupakan akses yang hanya dapat melakukan *try out* saja. Dimana waktu, jumlah soal dan mata uji ditentukan oleh administrator. Dalam melakukan *try out* peserta hanya perlu menjawab satu jawaban untuk setiap pertanyaan. Peserta juga diharuskan memperhatikan bobot pertanyaan karena setiap

pertanyaan memiliki bobot yang berbeda. Kondisi tersebut dilakukan sesuai dengan kondisi nyata ketika peserta melakukan ujian sertifikasi. Setelah peserta melakukan *try out* atau waktu habis maka secara otomatis nilai hasil *try out* akan langsung diperlihatkan. Proses *try out* yang dilakukan peserta seperti yang diperlihatkan pada Gambar 3.

The bottom part of the image shows a web browser interface for the MTA-SDF User. The address bar shows 'mta.binadarma.ac.id/peserta/index.php?page=soal'. The navigation menu includes: Halaman Utama, Ujian Sertifikasi, and Pengguna. Below the menu, it says 'Selamat Datang WAWAN DIDIT M (16142036P)' and 'WAKTU TERSISA: 24 MENIT 40 DETIK'. The main content area is titled 'SOAL UJIAN MTA-SDF' and displays a coding question: 'Soal Ke 5 Dari 20 Soal (Bobot Soal : 1) You execute the following code. For i = 0 to 10 Step 2 Console.WriteLine("Hello Manusia") Next. How many times will the word Hello be printed?'. The options are: 12, 10, 5, and 6. There are 'BACK' and 'NEXT' buttons at the bottom.

Created By Usman Ependi © copyright 2015 Bina Dharma Career & Training Center

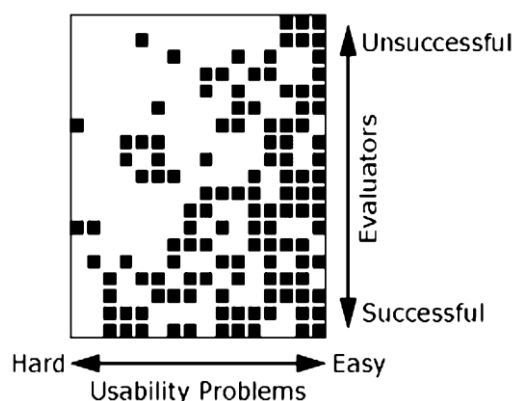
Gambar 3. Proses Try Out

III. HASIL DAN PEMBAHASAN

Sesuai metodologi penelitian yang telah dijelaskan sebelumnya maka dapat dijelaskan hasil penelitian sebagai berikut.

3.1 Evaluator (Responden)

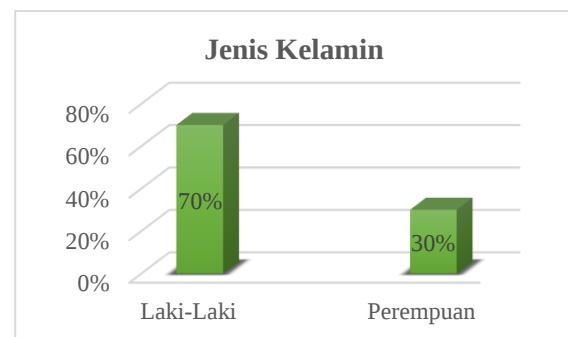
Evaluasi perspektif pengguna terhadap test engine try out yang menjadi populasi yaitu semua mahasiswa yang melakukan ujian sertifikasi “Microsoft Technology Associate, SAP, NIIT, PASAS, CISCO, dan berbagai sertifikasi lainnya”. Penentuan sampel untuk dijadikan responden di dalam teknik evaluasi *system usability scale* untuk menentukan jumlah responden terdapat ketentuan yang harus diikuti. *System usability scale* merupakan bagian yang tak terpisahkan dari konsep *usability* yaitu semakin kecil jumlah responden sebagai penilai maka semakin baik pula hasil evaluasi yang didapat. Kondisi tersebut terjadi pada evaluasi sistem informasi kepegawaian Dinas Petanian Bandung yang dilakukan dengan jumlah responden yaitu sepuluh orang [14]. Pada evaluasi dengan teknik *system usability scale* pada kasus lain juga dilakukan dengan jumlah responden sebanyak dua puluh responden yaitu ketika melakukan evaluasi aplikasi Palembang Guide [13]. Gambar 4 dapat dilihat bagaimana ilustrasi dalam penentuan responden dalam melakukan evaluasi.



Gambar 4. Ilustrasi jumlah evaluator (Responden) [15]

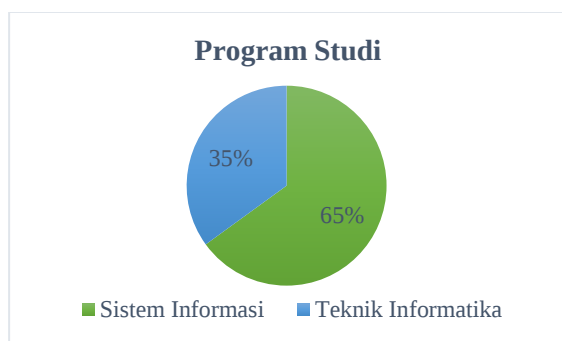
Dari Gambar 4 dapat dilihat bahwa dalam melakukan evaluasi *usability* jumlah responden

menjadi sangat penting. Kondisi tersebut disebabkan jumlah responden yang sedikit akan berdampak semakin besarnya peluang untuk menemukan permasalahan pada objek uji yang dalam hal ini *test engine try out*. Kondisi tersebut juga akan terjadi pada hal sebaliknya. Dengan demikian didalam melakukan Evaluasi perspektif pengguna pada *test engine try out* ditentukan jumlah responden yaitu sebanyak lima belas responden. Penentuan jumlah lima belas responden dilakukan sebagai jalan tengah atas kajian yang telah dilakukan yaitu sebanyak sepuluh responden dan dua puluh responden. Untuk itu karakteristik responden dalam melakukan evaluasi terdiri dari jenis kelamin dan program studi. Gambar 5 dapat diketahui merupakan karakteristik responden evaluasi *test engine try out*. Dimana responden dengan jenis kelamin laki-laki sebesar 70% atau setara dengan 17 responden sedangkan jenis kelamin perempuan sebesar 30% atau setara dengan 6 responden.



Gambar 5. Karakteristik Jenis Kelamin

Selain karakteristik responden yang dilihat dari jenis kelamin seperti yang diperlihatkan pada Gambar 5 maka karakteristik lain yaitu program studi. Pada Gambar 6 dapat dilihat merupakan karakteristik responden untuk program studi. Dalam melakukan evaluasi *test engine try out* terdapat dua program studi yang menjadi yang dilibatkan yaitu program studi sistem informasi dan program studi teknik informatika. dapat diketahui sesuai Gambar 6 bahwa responden dengan program studi teknik informatika menjadi responden yang dominan yaitu sebesar 65% sedangkan pada program studi sistem informasi hanya 35%.



Gambar 6. Karakteristik Program Studi

3.2 Hasil Evaluasi

Berdasarkan hasil kuisioner yang diberikan kepada responden yaitu peserta yang telah mengikuti try out menggunakan test engine try out sertifikasi maka hasil rekapitulasi jawaban responden seperti pada Tabel 2. Kuisioner yang diberikan kepada responden berdasarkan instrumen system usability scale seperti yang diperlihatkan pada Tabel 1. Skala jawaban yang digunakan yaitu dari 1 sampai dengan 5, dimana 5 menyatakan sangat setuju dengan pernyataan instrumen dan 1 menyatakan sangat tidak setuju dengan pernyataan instrument.

Tabel 2. Jawaban Responden

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10
R1	5	2	5	2	5	2	5	2	4	1
R2	4	2	5	1	4	2	5	1	5	2
R3	5	1	5	1	4	2	5	2	5	1
R4	5	1	5	1	4	2	4	2	5	1
R5	5	2	4	1	4	2	5	2	5	2
R6	5	2	4	1	4	1	5	1	5	1
R7	4	2	4	1	5	2	5	2	5	2
R8	5	1	4	2	5	2	5	2	5	2
R9	5	1	5	2	4	2	5	1	4	2
R10	5	1	4	2	4	2	5	2	5	2
R11	5	1	5	2	4	2	5	1	4	2
R12	4	2	4	1	4	2	4	2	5	2
R13	5	1	4	1	4	2	4	1	5	2
R14	5	1	5	1	4	2	5	2	5	2
R15	4	1	4	2	4	1	4	1	5	2

Jawaban responden seperti yang pada Tabel 2 merupakan jawaban responden yang belum dilakukan perhitungan sesuai dengan teknik pengukuran dengan *system usability scale*. Untuk itu dari jawaban pada Tabel 2 dilakukan perhitungan untuk langkah-langkah perhitungan *system usability scale* “(1) Instrumen nomor ganjil skala jawaban dikurangi 1. (2) Instrumen nomor genap 5 dikurangi skala jawaban. (3) Skala 0 sampai dengan 4 (empat respon paling positif)”. Dari ketentuan 1,2 dan 3 maka hasil konversi atau perhitungan seperti yang diperlihatkan pada Tabel 3. Pada Tabel 2 dan Tabel 3 merupakan hasil jawaban awal dan hasil jawaban yang telah dilakukan perhitungan. Dimana kolom P mengindikasikan sebagai pernyataan dan R sebagai responden.

Tabel 3. Pehitungan Jawaban Responden

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	Σ
R1	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	35
R2	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	35
R3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	37
R4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	36
R5	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	34
R6	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	37
R7	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	34
R8	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	35
R9	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	35
R10	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	34
R11	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	35
R12	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	32
R13	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	35
R14	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	36
R15	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	34

Hasil perhitungan jawaban responden seperti yang diperlihatkan pada Tabel 3 merupakan hasil proses yang dilakukan pada tahapan 1,2 dan 3. Namun pada Tabel 3 juga dilakukan penjumlahan terhadap masing-masing jawaban responden untuk menentukan nilai rerata jawaban responden agar mendapatkan nilai akhir evaluasi sesuai ketentuan *system usability scale* pada tahapan “(4) Menjumlahkan skala jawaban dan dikali 2.5.

dan (5) Menentukan rerata jawaban instrumen". Proses pada tahapan 4 dan 5 merupakan tahapan akhir untuk menentukan hasil evaluasi. Pada Tabel dapat dilihat proses perkalian untuk setiap jawaban responden dikali 2.5 dan selanjutnya ditentukan jumlah rata-rata sebagai hasil akhir.

Tabel 4. Penentuan Nilai Akhir

	$\sum \text{Rerta} * 2.5$	Jumlah
R1	35 * 2.5	87.5
R2	35 * 2.5	87.5
R3	37 * 2.5	92.5
R4	36 * 2.5	90
R5	34 * 2.5	85
R6	37 * 2.5	92.5
R7	34 * 2.5	85
R8	35 * 2.5	87.5
R9	35 * 2.5	87.5
R10	34 * 2.5	85
R11	35 * 2.5	87.5
R12	32 * 2.5	80
R13	35 * 2.5	87.5
R14	36 * 2.5	90
R15	34 * 2.5	85
Nilai Rata-Rata		1310/15 = 87.33

Hasil evaluasi seperti pada Tabel 4 dapat diketahui yaitu 87.33. untuk mendapatkan bagaimana perspektif pengguna maka hasil akhir dicocokkan sesuai ketentuan seperti yang diperlihatkan pada Gambar 1. Sesuai kondisi tersebut maka dapat dikatakan bahwa *test engine try out* dari sisi *adjective rating* termasuk kelompok *excellence*, dari sisi *grade scale* termasuk kelompok B, dan dari sisi *acceptability* termasuk kelompok *acceptable*. Sesuai dengan kondisi tersebut maka pengguna berpandangan *test engine try out* memiliki nilai kebergunaan yang baik serta dapat digunakan secara berkelanjutan.

IV. SIMPULAN DAN SARAN

Dari uraian yang telah dikemukakan dalam melakukan evaluasi perspektif pengguna dalam menggunakan *test engine try out* maka dapat disimpulkan bahwa pengguna

berpandangan *test engine* yang digunakan telah sesuai yang dibuktikan dari *acceptability* termasuk kelompok *acceptable*. *Test engine* juga saat ini belum membutuhkan perbaikan yang memadai yang dibuktikan dari *grade scale* termasuk kelompok B. *Test engine* juga mendapatkan sambutan yang baik dari para peserta yang dibuktikan dari nilai *adjective rating* termasuk kelompok *excellence*. Walaupun *test engine* tidak memiliki masalah *usability* berdasarkan tiga kategori *system usability scale* penulis menyarankan bagi peneliti lain untuk melakukan pengujian ulang dimasa yang akan datang mengingat kondisi dan waktu yang berbda serta teknologi tentunya juga berubah. Sehingga akan mempengaruhi pandangan pengguna.

V. UCAPAN TERIMA KASIH

Ucapan terima kasih yang setinggi-tingginya kami sampaikan kepada Universitas Bina Darma yang telah membiayai penelitian ini. terima kasih yang tak terhingga juga disampaikan kepada Tim Redaksi Jurnal Matrik Universitas Bumigora Mataram yang bersedia melakukan review dan mempublikasi artikel ini.

REFERENSI

- [1] A. Syazili, F. Fatoni, and R. Sutejo, "Pemodelan dan Implementasi Perangkat Lunak Berbasis Mobile pada Bina Darma TV," *JISKA (Jurnal Informatika Sunan Kalijaga)*, vol. 3, no. 3, pp. 62-69, 2019.
- [2] S. Sauda, N. Oktaviani, and M. Bunyamin, "Implementasi Metode Scrum Dalam Pengembangan Test Engine Try Out Sertifikasi," *JISKA (Jurnal Informatika Sunan Kalijaga)*, vol. 3, no. 3, pp. 70-78, 2019.
- [3] J. Nielsen. (2012, June 7, 2018). *Usability 101: Introduction to Usability*. Available: <https://www.nngroup.com/articles/usability-101-introduction-to-usability/>
- [4] Y. Nurhadryani, S. K. Sianturi, I. Hermadi, and H. Khotimah, "Pengujian usability untuk meningkatkan antarmuka aplikasi mobile," *Jurnal Ilmu Komputer*

- dan Agri-Informatika, vol. 2, no. 2, 2013.
- [5] E. Susilo, B. S. WA, and H. Al Fatta, "Evaluasi Aplikasi Mobile SSP (Secure System of Payment) Menggunakan Prinsip Usability," *Semnasteknomedia*, vol. 5, no. 1, pp. 2-6-7, 2017.
- [6] B. Pudjoatmodjo and R. Wijaya, "Tes Kegunaan (Usability Testing) Pada Aplikasi Kepegawaian Dengan Menggunakan System Usability Scale (Studi Kasus: Dinas Pertanian Kabupaten Bandung)," *Semnasteknomedia*, vol. 4, no. 1, pp. 2-9-37, 2016.
- [7] T. Xie, H. Chen, J. Li, and H. Xiong, "A study on the methods of software testing based on the design models," in *Computer Science & Education (ICCSE), 2011 6th International Conference on*, 2011, pp. 111-113: IEEE.
- [8] W. U. Martoyo and F. Suprpto, "Kajian Evaluasi Usability dan Utility pada Situs Web," *SESINDO 2015*, vol. 2015, 2015.
- [9] Usability.gov. (2018, June 29). *System Usability Scale (SUS)*. Available: <https://www.usability.gov/how-to-and-tools/methods/system-usability-scale.html>
- [10] J. Sauro. (2011, November 28). *Measuring Usability With The System Usability Scale (SUS)*. Available: <https://measuringu.com/sus/>
- [11] M. K. Nasution, "Penggunaan Metode Pembelajaran Dalam Peningkatan Hasil Belajar Siswa," *Jurnal Studia Didaktika*, vol. 11, no. 01, pp. 9-16, 2018.
- [12] U. Ependi, A. Putra, and F. Panjaitan, "Evaluasi tingkat kebergunaan aplikasi Administrasi Penduduk menggunakan teknik System Usability Scale," *Register: Jurnal Ilmiah Teknologi Sistem Informasi*, vol. 5, no. 1, pp. 63-76, 2019.
- [13] U. Ependi, F. Panjaitan, and H. Hutrianto, "System Usability Scale Antarmuka Palembang Guide Sebagai Media Pendukung Asian Games XVIII," *Journal of Information Systems Engineering and Business Intelligence*, vol. 3, no. 2, pp. 80-86, 2017.
- [14] B. Pudjoatmodjo and R. Wijaya, "Tes Kegunaan (Usability Testing) Pada Aplikasi Kepegawaian Dengan Menggunakan System Usability Scale (Studi Kasus: Dinas Pertanian Kabupaten Bandung)," *SEMNASTEKNOMEDIA ONLINE*, vol. 4, no. 1, pp. 2-9-37, 2016.
- [15] M. Tory and T. Moller, "Evaluating visualizations: do expert reviews work?," *IEEE computer graphics applications*, vol. 25, no. 5, pp. 8-11, 2005.

PENGUJIAN USABILITY DENGAN TEKNIK SYSTEM USABILITY SCALE PADA TEST ENGINE TRY OUT SERTIFIKASI

by Suyanto Usman Ependi

Submission date: 23-Sep-2019 09:15AM (UTC+0700)

Submission ID: 1177848376

File name: Template_Jurnal_MATRIK_Revisi_18-7-19.docx (422.08K)

Word count: 3389

Character count: 18897

PENGUJIAN *USABILITY* DENGAN TEKNIK *SYSTEM USABILITY SCALE* PADA *TEST ENGINE TRY OUT* SERTIFIKASI

Suyanto¹, Usman Ependi^{*2}

(1) Program Studi Sistem Informasi, Universitas Bina Darma

(2) Program Studi Teknik Informatika, Universitas Bina Darma

Email: suyanto@binadarma.ac.id¹, u.ependi@binadarma.ac.id²

Abstrak

Test engine try out merupakan sistem informasi yang digunakan oleh mahasiswa calon alumni untuk melakukan uji coba atau latihan soal untuk mengikuti ujian sertifikasi yang ada di Universitas Bina Darma. Uji coba atau latihan yang dapat dilakukan pada *test engine* ini merupakan uji coba untuk sertifikasi vendor seperti “Microsoft Technology Associate, SAP, NIIT, PASAS, CISCO, dan berbagai sertifikasi lainnya”. Untuk memastikan apakah *test engine* ini telah sesuai dengan harapan dan kebutuhan peserta *try out* maka dilakukan evaluasi. Teknik evaluasi yang digunakan adalah *usability* dengan pendekatan *system usability scale*. *System usability scale* merupakan teknik evaluasi sistem informasi yang melihat tiga aspek yaitu *adjective rating*, *grade scale*, *acceptability* dilakukan dengan melibatkan pengguna akhir. Dalam proses evaluasi *system usability scale* digunakan sepuluh instrumen sebagai pengukur evaluasi. Dari evaluasi yang dilakukan didapat hasil akhir 87.33. Sesuai kondisi tersebut maka dapat dikatakan bahwa *test engine try out* dari sisi *adjective rating* termasuk kelompok *excellence*, dari sisi *grade scale* termasuk kelompok B, dan dari sisi *acceptability* termasuk kelompok *acceptable*.

Kata Kunci : *Usability*, *System Usability Scale*, *Test Engine*, Sertifikasi

Abstract

Test engine try out is an information system used by prospective alumni students to practice the questions in taking the certification exams at Bina Darma University. Exercises that can be done on this test engine are vendor certifications such as Microsoft Technology Associate, SAP, NIIT, PASAS, CISCO, and various other certifications. To ascertain whether the test engine is in line with the expectations and needs of the participants try out then an evaluation is carried out. The evaluation technique used is usability with the *system usability scale* approach. *System usability scale* is an information system evaluation technique that looks at three aspects, namely adjective rating, grade scale, acceptability by involving end users in the evaluation process. In the process of evaluating the usability scale system, 10 instruments were used as a measure of evaluation. From the evaluation, the final result is 87.33. According to these conditions, it can be concluded that the test engine try out from the side of the adjective rating includes the excellence group, from the grade scale side including B group, and from the acceptability side including the acceptable group.

Key word : *Usability*, *System Usability Scale*, *Test Engine*, Certification

I. PENDAHULUAN

Dalam sebuah organisasi baik itu lembaga pendidikan, pemerintahan dan industri saat ini telah menggunakan dukungan teknologi informasi dan komunikasi (TIK). penggunaan TIK sendiri sebagai upaya untuk meningkatkan produktifitas dan kualitas dari sebuah layanan ataupun produk yang akan dihasilkan atau diberikan. Pada lembaga Pendidikan penggunaan TIK dapat dilihat dari adanya sistem informasi akademik mulai dari

penerimaan siswa baru sampai dengan kelulusan atau bahkan setelah lulus sekalipun.

Pada lembaga Pendidikan terutama lembaga Pendidikan tinggi seperti Universitas hal yang paling mendasarkan yang harus dilakukan adalah menyiapkan atau menghasilkan sumber daya manusia yang berdaya saing sesuai kompetensi. Salah satu pendidikan tinggi yang ada yaitu Universitas Bina Darma, dimana saat ini telah menggunakan TIK sebagai tulang punggung

kegiatan operasionalnya. Penggunaan TIK tersebut dapat dilihat operasional kegiatan tri dharma maupun kegiatan pendukung [1]. Kondisi tersebut dilakukan sebagai upaya peningkatan kompetensi lulusan yang akan dihasilkan.

Salah satu upaya nyata tersebut yaitu dapat dilihat dalam persiapan peningkatan kompetensi lulusan berupa sertifikasi vendor. dalam proses persiapan ujian tersebut dilakukan ujian percobaan melalui *test engine try out*. *Test engine try out* merupakan sistem informasi yang digunakan oleh mahasiswa calon alumni untuk melakukan uji coba atau latihan soal untuk mengikuti ujian sertifikasi yang ada di Universitas Bina Darma. Uji coba atau latihan yang dapat dilakukan pada *test engine* ini merupakan uji coba untuk sertifikasi vendor seperti "Microsoft Technology Associate, SAP, NIIT, PASAS, CISCO, dan berbagai sertifikasi lainnya" [2]. Peserta yang mengikuti latihan atau uji coba pada *test engine try out* ini merupakan mahasiswa calon lulusan.

Untuk itu memastikan apakah *test engine try out* yang disediakan telah memiliki nilai kebergunaan bagi mahasiswa calon lulusan maka perlu dilakukan pengukuran tingkat kebergunaan melalui evaluasi pandangan pengguna. Untuk melakukan evaluasi berdasarkan pandangan pengguna dapat digunakan teknik pengukuran *usability*, karena *usability* merupakan teknik pengukuran yang dilakukan sesuai dengan pengalaman pengguna terhadap sebuah sistem. Pengukuran dengan teknik *usability* berfokus pada penilaian tingkat kebergunaan sistem yang disediakan [3]. Pengukuran *usability* menjadi sangat penting mengingat *usability* mampu untuk menggambarkan apakah pengguna dapat menerima sistem yang dihasilkan atau tidak [4].

Dalam melakukan evaluasi dengan teknik *usability* dapat dilakukan dengan dua cara yaitu (1) yang melibatkan ahli dan (2) yang melibatkan pengguna dari sistem itu sendiri [5]. Objek yang menjadi sasaran evaluasi juga bervariasi baik sistem yang dijalankan berbasis *web*, *desktop*, maupun berbasis *mobile* [6]. Fokus dari penilaian *usability* sebenarnya terdapat lima aspek yaitu yaitu: "(1)

learnability, (2) *efficiency*, (3) *memorability*, (4) *errors*, dan (5) *satisfaction*" [7]. Dari kedua cara evaluasi *usability* teknik evaluasi yang dilakukan berdasarkan pandangan pengguna pengguna adalah teknik *system usability scale* [8]. *System usability scale* sendiri memiliki kelebihan yaitu: "(1) proses evaluasi lebih mudah dimengerti oleh responden, (2) dapat melibatkan sampel yang sedikit namun dapat menggambarkan hasil yang maksimal, dan (3) dapat membedakan dengan jelas antara aplikasi yang dapat dan tidak dapat digunakan" [9].

Pengukuran evaluasi berdasarkan pandangan pengguna dengan teknik *system usability scale* dilakukan dengan perhitungan yang jelas atau dengan kata lain memiliki teknik perhitungan sendiri. Dengan demikian hasil pengukuran dapat dipertanggungjawabkan [10]. Untuk itu sebagai langkah pemastian nilai kebergunaan terhadap *test engine try out* yang dihasilkan maka digunakan *system usability scale* sebagai teknik evaluasi pandangan pengguna. Dengan dilakukannya evaluasi pandangan pengguna dengan teknik *system usability scale* ini diharapkan menghasilkan gambaran perspektif pengguna terhadap *test engine try out* sehingga memudahkan jika akan dilakukan perbaikan atau hal terkait lainnya.

II. METODOLOGI

Untuk melakukan evaluasi berdasarkan pandangan pengguna terhadap *test engine try out* maka metode yang digunakan.

2.1 Metode Penyajian

Dalam melakukan evaluasi pandangan pengguna terhadap *test engine try out* menggunakan teknik *system usability scale* metode penyajian hasil penelitian digunakan metode deskriptif. Metode ini digunakan karena metode mengedepankan fakta atau fenomena terhadap sebuah kejadian pada proses penelitian. Metode ini juga mengedepankan persepsi peneliti dalam menjabarkan fakta dan fenomena tersebut [11].

2.2 Metode Pengumpulan Data

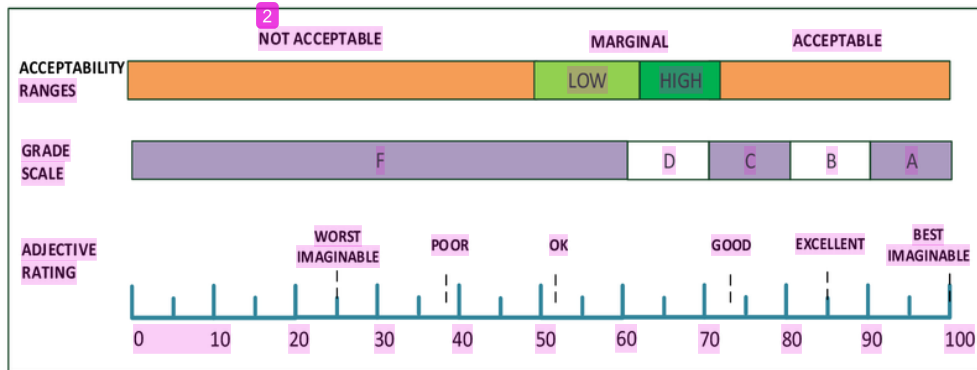
Dalam proses penelitian metode pengumpulan data yang digunakan adalah menggunakan kuisioner. Kuisioner yang dibuat

sesuai dengan teknik *system usability scale* seperti pada Tabel 1.

2.3 Metode Pengukuran

Untuk mengukur hasil perhitungan evaluasi persepektif pengguna terhadap *test engine try out* menggunakan teknik *system usability system* memiliki teknik tersendiri dengan membedakan antara instrumen yang

bernomor ganjil dan bernomor genap. Instrumen pengukuran teknik *system usability scale* seperti yang diperlihatkan pada Tabel 1. Aturan perhitungan tersebut yaitu: “(1) Instrumen nomor ganjil skala jawaban dikurangi 1. (2) Instrumen nomor genap 5 dikurangi skala jawaban. (3) Skala 0 sampai dengan 4 (empat respon paling positif). (4) Menjumlahkan skala jawaban dan dikali 2.5. (5) Menentukan rerata jawaban instrumen” [12].



Gambar 1. Penentuan Hasil Penilaian [13]

Serelah diketahui nilai untuk masing-masing instrumen sesuai dengan ketentuan perhitungan *system usability scale* maka untuk menentukan hasil apakah *test engine try out* dapat dikategorikan memiliki nilai kebergunaan atau tidak maka dapat dilakukan dengan mencocokkan nilai hasil evaluasi persepektif pengguna dengan ketentuan pemberian nilai akhir *system usability scale* seperti yang diperlihatkan pada Gambar 1.

Tabel 1. *System Usability Scale* Instrumen

No	Petanyaan	Skala
1	<i>I think that I would like to use this system frequently</i> (Saya pikir bahwa saya akan ingin lebih sering menggunakan aplikasi ini)	1-5
2	<i>I found the system unnecessarily complex.</i> (Saya meemukan bahwa aplikasi ini, tidak harus dibuat serumit ini)	1-5
3	<i>I thought the system was easy to use</i> (Saya pikir aplikasi mudah untuk digunakan)	1-5

4	<i>I think that I would need the support of a technical person to be able to use this system</i> (Saya pikir bahwa saya akan membutuhkan bantuan dari orang teknis untuk dapat menggunakan aplikasi ini)	1-5
5	<i>I found the various functions in this system were well integrated</i> (Saya menemukan berbagai fungsi di aplikasi ini diintegrasikan dengan baik)	1-5
6	<i>I thought there was too much inconsistency in this system</i> (Saya pikir ada terlalu banyak ketidakkonsistenan dalam aplikasi ini)	1-5
7	<i>I would imagine that most people would learn to use this system very quickly</i> (Saya bayangkan bahwa kebanyakan orang akan mudah untuk mempelajari aplikasi ini dengan sangat cepat)	1-5
8	<i>I found the system very cumbersome to use</i>	1-5

	(Saya menemukan, aplikasi ini sangat rumit untuk digunakan)	
9	<i>I felt very confident using the system</i> (Saya merasa sangat percaya diri untuk menggunakan aplikasi ini)	1-5
10	<i>I needed to learn a lot of things before I could get going with this system</i> (Saya perlu belajar banyak hal sebelum saya bisa memulai menggunakan aplikasi)	1-5

2.4 Objek Pengukuran

Evaluasi perspektif pengguna ini dilakukan terhadap *test engine try out* sertifikasi. Pada *test engine try out* terdapat dua jenis pengguna yaitu administrator dan peserta *try out* seperti yang diperlihatkan pada Gambar 2. Administrator bertugas sebagai pengelola data *try out* yang meliputi “(1) pengelolaan *bank* soal untuk sebagai instrumen ketika melakukan *try out*. (2) pengelolaan jadwal, kelas, waktu atau durasi *try out* sertifikasi. (3) pengelolaan data master seperti mata uji, peserta, kelas, nilai *try out*”.



Gambar 2. Tampilan Halaman Administrator

Pengguna dengan akses sebagai peserta merupakan akses yang hanya dapat melakukan *try out* saja. Dimana waktu, jumlah soal dan mata uji ditentukan oleh administrator. Dalam melakukan *try out* peserta hanya perlu menjawab satu jawaban untuk setiap pertanyaan. Peserta juga diharuskan memperhatikan bobot pertanyaan karena setiap

pertanyaan memiliki bobot yang berbeda. Kondisi tersebut dilakukan sesuai dengan kondisi nyata ketika peserta melakukan ujian sertifikasi. Setelah peserta melakukan *try out* atau waktu habis maka secara otomatis nilai hasil *try out* akan langsung diperlihatkan. Proses *try out* yang dilakukan peserta seperti yang diperlihatkan pada Gambar 3.



Gambar 3. Proses Try Out

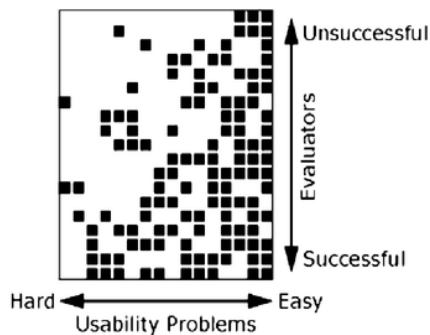
III. HASIL DAN PEMBAHASAN

19

Sesuai metodologi penelitian yang telah dijelaskan sebelumnya maka dapat dijelaskan hasil penelitian sebagai berikut.

3.1 Evaluator (Responden)

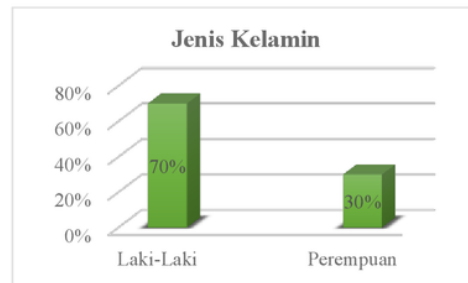
Evaluasi perspektif pengguna terhadap test engine try out yang menjadi populasi yaitu semua mahasiswa yang melakukan ujian sertifikasi “Microsoft Technology Associate, SAP, NIIT, PASAS, CISCO, dan berbagai sertifikasi lainnya”. Penentuan sampel untuk dijadikan responden di dalam teknik evaluasi *system usability scale* untuk menentukan jumlah responden terdapat ketentuan yang harus diikuti. *System usability scale* merupakan bagian yang tak terpisahkan dari konsep *usability* yaitu semakin kecil jumlah responden sebagai penilai maka semakin baik pula hasil evaluasi yang didapat. Kondisi tersebut terjadi pada evaluasi sistem informasi kepegawaian Dinas Petanian Bandung yang dilakukan dengan jumlah responden yaitu sepuluh orang [14]. Pada evaluasi dengan teknik *system usability scale* pada kasus lain juga dilakukan dengan jumlah responden sebanyak dua puluh responden yaitu ketika melakukan evaluasi aplikasi Palembang Guide [13]. Gambar 4 dapat dilihat bagaimana ilustrasi dalam penentuan responden dalam melakukan evaluasi.



Gambar 4. Ilustrasi jumlah evaluator (Responden) [15]

Dari Gambar 4 dapat dilihat bahwa dalam melakukan evaluasi *usability* jumlah responden menjadi sangat penting. Kondisi tersebut disebabkan jumlah responden yang sedikit akan berdampak semakin besarnya peluang untuk menemukan permasalahan pada objek uji yang dalam hal ini *test engine try out*. Kondisi tersebut juga akan terjadi pada hal sebaliknya.

Dengan demikian didalam melakukan Evaluasi perspektif pengguna pada *test engine try out* ditentukan jumlah responden yaitu sebanyak lima belas responden. Penentuan jumlah lima belas responden dilakukan sebagai jalan tengah atas kajian yang telah dilakukan yaitu sebanyak sepuluh responden dan dua puluh responden. Untuk itu karakteristik responden dalam melakukan evaluasi terdiri dari jenis kelamin dan program studi. Gambar 5 dapat diketahui merupakan karakteristik responden evaluasi *test engine try out*. Dimana responden dengan jenis kelamin laki-laki sebesar 70% atau setara dengan 17 responden sedangkan jenis kelamin perempuan sebesar 30% atau setara dengan 6 responden.



Gambar 5. Karateristik Jenis Kelamin

Selain karakteristik responden yang dilihat dari jenis kelamin seperti yang diperlihatkan pada Gambar 5 maka karakteristik lain yaitu program studi. Pada Gambar 6 dapat dilihat merupakan karakteristik responden untuk program studi. Dalam melakukan evaluasi *test engine try out* terdapat dua program studi yang menjadi yang dilibatkan yaitu program studi sistem informasi dan program studi teknik informatika. dapat diketahui sesuai Gambar 6 bahwa responden dengan program studi teknik informatika menjadi responden yang dominan yaitu sebesar 65% sedangkan pada program studi sistem informasi hanya 35%.



Gambar 6. Karateristik Program Studi

3.2 Hasil Evaluasi

Berdasarkan hasil kuisioner yang diberikan kepada responden yaitu peserta yang telah mengikuti try out menggunakan test engine try out sertifikasi maka hasil rekapitulasi jawaban responden seperti pada Tabel 2. Kuisioner yang diberikan kepada responden berdasarkan instrumen *system usability scale* seperti yang diperlihatkan pada Tabel 1. Skala jawaban yang digunakan yaitu dari 1 sampai dengan 5, dimana 5 menyatakan sangat setuju dengan pernyataan instrumen dan 1 menyatakan sangat tidak setuju dengan pernyataan instrumen.

Tabel 2. Jawaban Responden

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10
R1	5	2	5	2	5	2	5	2	4	1
R2	4	2	5	1	4	2	5	1	5	2
R3	5	1	5	1	4	2	5	2	5	1
R4	5	1	5	1	4	2	4	2	5	1
R5	5	2	4	1	4	2	5	2	5	2
R6	5	2	4	1	4	1	5	1	5	1
R7	4	2	4	1	5	2	5	2	5	2
R8	5	1	4	2	5	2	5	2	5	2
R9	5	1	5	2	4	2	5	1	4	2
R10	5	1	4	2	4	2	5	2	5	2
R11	5	1	5	2	4	2	5	1	4	2
R12	4	2	4	1	4	2	4	2	5	2
R13	5	1	4	1	4	2	4	1	5	2
R14	5	1	5	1	4	2	5	2	5	2
R15	4	1	4	2	4	1	4	1	5	2

Jawaban responden seperti yang pada Tabel 2 merupakan jawaban responden yang belum dilakukan perhitungan sesuai dengan teknik pengukuran dengan *system usability scale*. Untuk itu dari jawaban pada Tabel 2 dilakukan perhitungan untuk langkah-langkah perhitungan *system usability scale* “(1) Instrumen nomor ganjil skala jawaban dikurangi 1. (2) Instrumen nomor genap 5 dikurangi skala jawaban. (3) Skala 0 sampai dengan 4 (empat respon paling positif)”. Dari ketentuan 1,2 dan 3 maka hasil konversi atau hitungan seperti yang diperlihatkan pada Tabel 3. Pada Tabel 2 dan Tabel 3 merupakan hasil jawaban awal dan hasil jawaban yang telah

dilakukan perhitungan. Dimana kolom P mengindikasikan sebagai pernyataan dan R sebagai responden.

Tabel 3. Pehitungan Jawaban Responden

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	Σ
R1	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	35
R2	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	35
R3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	37
R4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	36
R5	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	34
R6	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	37
R7	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	34
R8	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	35
R9	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	35
R10	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	34
R11	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	35
R12	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	32
R13	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	35
R14	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	36
R15	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	34

Hasil perhitungan jawaban responden seperti yang diperlihatkan pada Tabel 3 merupakan hasil proses yang dilakukan pada tahapan 1,2 dan 3. Namun pada Tabel 3 juga dilakukan penjumlahan terhadap masing-masing jawaban responden untuk menentukan nilai rerata jawaban responden agar mendapatkan nilai akhir evaluasi sesuai ketentuan *system usability scale* pada tahapan “(4) Menjumlahkan skala jawaban dan dikali 2.5. dan (5) Menentukan rerata jawaban instrumen”. Proses pada tahapan 4 dan 5 merupakan tahapan akhir untuk menentukan hasil evaluasi. Pada Tabel dapat dilihat proses perkalian untuk setiap jawaban responden dikali 2.5 dan selanjutnya ditentukan jumlah rata-rata sebagai hasil akhir.

Tabel 4. Penentuan Nilai Akhir

	ΣRerta * 2.5	Jumlah
R1	35 * 2.5	87.5
R2	35 * 2.5	87.5
R3	37 * 2.5	92.5
R4	36 * 2.5	90
R5	34 * 2.5	85

	Σ Rerta * 2.5	Jumlah
R6	37 * 2.5	92.5
R7	34 * 2.5	85
R8	35 * 2.5	87.5
R9	35 * 2.5	87.5
R10	34 * 2.5	85
R11	35 * 2.5	87.5
R12	32 * 2.5	80
R13	35 * 2.5	87.5
R14	36 * 2.5	90
R15	34 * 2.5	85
Nilai Rata-Rata	1310/15 = 87.33	

Hasil evaluasi seperti pada Tabel 4 dapat diketahui yaitu 87.33. untuk mendapatkan bagaimana perspektif pengguna maka hasil akhir dicocokkan sesuai ketentuan seperti yang diperlihatkan pada Gambar 1. Sesuai kondisi tersebut maka dapat dikatakan bahwa *test engine try out* dari sisi *adjective rating* termasuk kelompok *excellence*, dari sisi *grade scale* termasuk kelompok B, dan dari sisi *acceptability* termasuk kelompok *acceptable*. Sesuai dengan kondisi tersebut maka pengguna berpandangan *test engine try out* memiliki nilai kebergunaan yang baik serta dapat digunakan secara berkelanjutan.

IV. SIMPULAN DAN SARAN

Dari uraian yang telah dikemukakan dalam melakukan evaluasi perspektif pengguna dalam menggunakan *test engine try out* maka dapat disimpulkan bahwa pengguna berpandangan *test engine* yang digunakan telah sesuai yang dibuktikan dari *acceptability* termasuk kelompok *acceptable*. *Test engine* juga saat ini belum membutuhkan perbaikan yang memadai yang dibuktikan dari *grade scale* termasuk kelompok B. *Test engine* juga mendapatkan sambutan yang baik dari para peserta yang dibuktikan dari nilai *adjective rating* termasuk kelompok *excellence*. Walaupun *test engine* tidak memiliki masalah usability berdasarkan tiga kategori *system usability scale* penulis menyarankan bagi peneliti lain untuk melakukan pengujian ulang dimasa yang akan datang mengingat kondisi dan waktu yang berbea serta teknologi tentunya juga berubah. Sehingga akan mempengaruhi pandangan pengguna.

V. UCAPAN TERIMA KASIH

Ucapan terima kasih yang setinggi-tingginya kami sampaikan kepada Universitas Bina Darma yang telah membiayai penelitian ini. terima kasih yang tak terhingga juga disampaikan kepada Tim Redaksi Jurnal MATRIK Universitas Bumigora Mataram yang bersedia melakukan review dan mempublikasi artikel ini.

REFERENSI

- [1] A. Syazili, F. Fatoni, and R. Sutejo, "Pemodelan dan Implementasi Perangkat Lunak berbasis Mobile pada Bina Darma TV," *JISKA (Jurnal Informatika Sunan Kalijaga)*, vol. 3, no. 3, pp. 62-69, 2019.
- [2] S. Sauda, N. Oktaviani, and M. Bunyamin, "Implementasi Metode Scrum Dalam Pengembangan Test Engine Try Out Sertifikasi," *JISKA (Jurnal Informatika Sunan Kalijaga)*, vol. 3, no. 3, pp. 70-78, 2019.
- [3] J. Nielsen. (2012, June 7, 2018). *Usability 101: Introduction to Usability*. Available: <https://www.nngroup.com/articles/usability-101-introduction-to-usability/>
- [4] Y. Nurhadryani, S. K. Sianturi, I. Hermadi, and H. Khotimah, "Pengujian usability untuk meningkatkan antarmuka aplikasi mobile," *Jurnal Ilmu Komputer dan Agri-Informatika*, vol. 2, no. 2, 2013.
- [5] E. Susilo, B. S. WA, and H. Al Fatta, "Evaluasi Aplikasi Mobile SSP (Secure System of Payment) Menggunakan Prinsip Usability," *Semnasteknomedia*, vol. 5, no. 1, pp. 2-6-7, 2017.
- [6] B. Pudjoatmodjo and R. Wijaya, "Tes Kegunaan (Usability Testing) Pada Aplikasi Kepegawaian Dengan Menggunakan System Usability Scale (Studi Kasus: Dinas Pertanian Kabupaten Bandung)," *Semnasteknomedia*, vol. 4, no. 1, pp. 2-9-37, 2016.
- [7] T. Xie, H. Chen, J. Li, and H. Xiong, "A study on the methods of software testing based on the design models," in *Computer Science & Education (ICCSE), 2011 6th International Conference on*, 2011, pp. 111-113: IEEE.
- [8] W. U. Martoyo and F. Suprpto, "Kajian Evaluasi Usability dan Utility pada Situs Web," *SESINDO 2015*, vol. 2015, 2015.

- [9] Usability.gov. (2018, June 29). ⁵ *System Usability Scale (SUS)*. Available: <https://www.usability.gov/how-to-and-tools/methods/system-usability-scale.html>
- [10] J. Sauro. (2011, November 28). *Measuring Usability With The System Usability Scale (SUS)*. Available: <https://measuringu.com/sus/>
- [11] M. K. Nasution, "Penggunaan Metode Pembelajaran Dalam P²⁵ingkatan Hasil Belajar Siswa," *Jurnal Studia Didaktika*, vol. 11, no. 01, pp. 9-16, 2018.
- [12] U. Ependi, A. Putra, and F. Panjaitan, "Evaluasi tingkat kebergunaan aplikasi Administrasi Penduduk men¹²akan teknik System Usability Scale," *Register: Jurnal Ilmiah Teknologi Sistem Informasi*, vol. 5, no. 1, pp. 63-76, 2019.
- [13] ¹ U. Ependi, F. Panjaitan, and H. Hutrianto, "System Usability Scale Antarmuka Palembang Guide Sebagai Media Pendukung Asian Games XVIII," *Journal of Information Systems Engineering and Business Intelligence*, vol. 3, no. 2, pp. 80-86, 2017.
- [14] B. Pudjoatmodjo and R. Wijaya, "Tes Kegunaan (Usability Testing) Pada Aplikasi Kepegawaian Dengan Menggunakan System Usability Scale (Studi Kasus: Dinas Pertanian Kabupaten Bandung)," *SEMNAS TEKNOLOGIA⁷ ONLINE*, vol. 4, no. 1, pp. 2-9-37, 2016.
- [15] M. Tory and T. Moller, "Evaluating visualizations: do expert reviews work?," *IEEE computer graphics applications*, vol. 25, no. 5, pp. 8-11, 2005.

PENGUJIAN USABILITY DENGAN TEKNIK SYSTEM USABILITY SCALE PADA TEST ENGINE TRY OUT SERTIFIKASI

ORIGINALITY REPORT

17%

SIMILARITY INDEX

11%

INTERNET SOURCES

3%

PUBLICATIONS

15%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1

jurnal.umk.ac.id

Internet Source

4%

2

Submitted to iGroup

Student Paper

2%

3

Submitted to Universitas Brawijaya

Student Paper

2%

4

www.scribd.com

Internet Source

1%

5

ntrs.nasa.gov

Internet Source

1%

6

ejournal.uin-suka.ac.id

Internet Source

1%

7

research.sabanciuniv.edu

Internet Source

<1%

8

Submitted to Southville International School and
Colleges

Student Paper

<1%

9	ejournal.uigm.ac.id Internet Source	<1 %
10	ejournal.poltektegal.ac.id Internet Source	<1 %
11	Submitted to Universitas Pelita Harapan Student Paper	<1 %
12	garuda.ristekdikti.go.id Internet Source	<1 %
13	docobook.com Internet Source	<1 %
14	buocah-peciciland.blogspot.com Internet Source	<1 %
15	issuu.com Internet Source	<1 %
16	kejari-jakut.go.id Internet Source	<1 %
17	adoc.tips Internet Source	<1 %
18	mafiadoc.com Internet Source	<1 %
19	Submitted to Universitas Jenderal Soedirman Student Paper	<1 %
20	de.scribd.com	

<1 %

21

pt.scribd.com

Internet Source

<1 %

22

psyjournals.ru

Internet Source

<1 %

23

hdl.handle.net

Internet Source

<1 %

24

Submitted to Phoenix Union High School District

Student Paper

<1 %

25

jurnal.uinbanten.ac.id

Internet Source

<1 %

26

"Design, User Experience, and Usability. Theories, Methods, and Tools for Designing the User Experience", Springer Science and Business Media LLC, 2014

Publication

<1 %

Exclude quotes

On

Exclude matches

Off

Exclude bibliography

On

Catatan Reviewer :

A. Orisinalitas Artikel

Obyek penelitian dan rancangan penelitian cukup orisinal dari sisi objek penelitian

B. Abstrak

Abstrak sudah cukup mewakili semua komponen isi artikel

C. Pendahuluan

- Perumusan masalah dan tujuan penelitian cukup jelas untuk mendukung urgensi masalah.
- Dasar teori dan pembahasan penelitian sejenis terdahulu telah diuraikan dan dicantumkan dalam referensi

D. Metodologi

- Metodologi cukup jelas dan sesuai dengan permasalahan dan tujuan.
- Analisis data hasil ujicoba telah diuraikan

E. Hasil dan Pembahasan

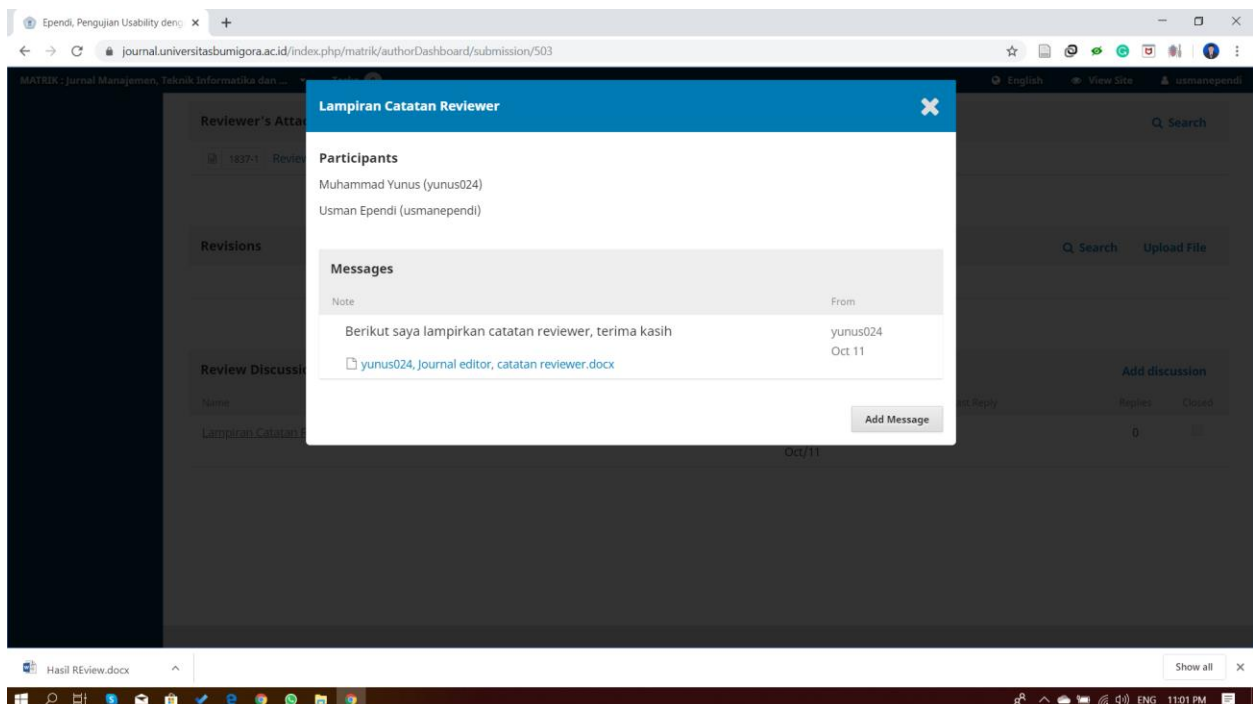
Telah dijelaskan hasil pengujian Usability

F. Kesimpulan

Kesimpulan disesuaikan dengan analisa hasil dan tujuan penelitian serta saran pengembangan penelitian.

G. Referensi

- Referensi relevan dengan topik penelitian
- Kebaharuan referensi, ada 1 dari 15 referensi yang di atas 10 tahun.
- Referensi perlu mencantumkan sumber online nya (DOI atau Website) jika ada.





KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI
DIREKTORAT JENDERAL PENGUATAN RISET DAN PENGEMBANGAN
Jl. M.H Thamrin No. 8 Jakarta Pusat 10340 Gedung BPPT II Lt 19-20
Telepon (021) 316-9804/9805, Faksimil (021) 3101728, 3102368
www.ristekdikti.go.id

SALINAN

KEPUTUSAN DIREKTUR JENDERAL PENGUATAN RISET DAN PENGEMBANGAN
KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI
REPUBLIK INDONESIA

NOMOR 3/E/KPT/2019

TENTANG

PERINGKAT AKREDITASI JURNAL ILMIAH PERIODE I
TAHUN 2019

DIREKTUR JENDERAL PENGUATAN RISET DAN PENGEMBANGAN
KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI,

Menimbang : a. bahwa berdasarkan hasil akreditasi jurnal ilmiah yang ditetapkan oleh Tim Akreditasi Jurnal Ilmiah Kementerian Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi pada tanggal 14 Januari 2019 dan dalam rangka melaksanakan ketentuan Pasal 6 ayat (5) Peraturan Menteri Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi Nomor 9 Tahun 2018 tentang Akreditasi Jurnal Ilmiah, perlu menetapkan Peringkat Akreditasi Jurnal Ilmiah Periode I Tahun 2019;

b. bahwa berdasarkan pertimbangan sebagaimana dimaksud pada huruf a, perlu menetapkan Keputusan Direktur Jenderal Penguatan Riset dan Pengembangan Kementerian Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi tentang Peringkat Akreditasi Jurnal Ilmiah Periode I Tahun 2019;

Mengingat : 1. Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2012 Nomor 158, tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5336);

2. Peraturan Pemerintah Nomor 4 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan dan Pengelolaan Perguruan Tinggi (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2014, Nomor 16, tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5500);

3. Peraturan Presiden Nomor 13 Tahun 2015 tentang Kementerian Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2015 Nomor 14);

4. Keputusan Presiden Nomor 121/P Tahun 2014 tentang Pembentukan Kementerian dan Pengangkatan Menteri Kabinet Kerja Periode Tahun 2014-2019;

5. Keputusan Presiden Nomor 99/M Tahun 2015 tentang Pemberhentian dan Pengangkatan Dari dan Dalam Jabatan Pimpinan Tinggi Madya di Lingkungan Kementerian Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi;

6. Peraturan Menteri Keuangan Republik Indonesia Nomor 32/PMK.02/2018 tentang Standar Biaya Masukan Tahun Anggaran 2019;
7. Peraturan Menteri Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi Nomor 15 Tahun 2015 tentang Organisasi dan Tata Kerja Kementerian Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi (Berita Negara Republik Indonesia Tahun 2015 Nomor 889);
8. Peraturan Menteri Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi Nomor 9 Tahun 2018 tentang Akreditasi Jurnal Ilmiah (Berita Negara Republik Indonesia Tahun 2018 Nomor 428);

MEMUTUSKAN:

- Menetapkan : KEPUTUSAN DIREKTUR JENDERAL PENGUATAN RISET DAN PENGEMBANGAN KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI TENTANG PERINGKAT AKREDITASI JURNAL ILMIAH PERIODE I TAHUN 2019.
- KESATU : Menetapkan Peringkat Akreditasi Jurnal Ilmiah Periode I Tahun 2019 sebagaimana tercantum dalam Lampiran yang merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari Keputusan Direktur Jenderal ini.
- KEDUA : Akreditasi Jurnal Ilmiah sebagaimana dimaksud dalam Diktum KESATU berlaku selama 5 (lima) tahun sejak Keputusan Direktur Jenderal ini ditetapkan.
- KETIGA : Akreditasi Jurnal Ilmiah sebagaimana dimaksud dalam Diktum KESATU dapat mengajukan kembali kenaikan peringkat setelah menerbitkan minimal 1 (satu) nomor penerbitan.
- KEEMPAT : Setiap jurnal ilmiah wajib mencantumkan masa berlaku akreditasi dengan menuliskan tanggal penetapan dan tanggal akhir masa berlaku akreditasi.
- KELIMA : Apabila dikemudian hari ditemukan ketidaksesuaian dengan Pedoman Akreditasi Jurnal Ilmiah, maka status akreditasi jurnal ilmiah yang bersangkutan dapat dicabut atau diturunkan.
- KEENAM : Keputusan Direktur Jenderal ini mulai berlaku pada tanggal ditetapkan.

Ditetapkan di Jakarta
pada tanggal 14 Januari 2019
DIREKTUR JENDERAL
PENGUATAN RISET DAN PENGEMBANGAN,

TTD.

MUHAMMAD DIMYATI
NIP 195912171984041001

Salinan sesuai dengan aslinya,
Direktorat Jenderal Penguatan Riset dan Pengembangan
Kementerian Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi
Kepala Bagian Hukum, Kerjasama, dan Layanan Informasi,

TTD.

Syarip Hidayat
NIP 197306101997031004

SALINAN
LAMPIRAN
KEPUTUSAN DIREKTUR JENDERAL
PENGUATAN RISET DAN PENGEMBANGAN
KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN
PENDIDIKAN TINGGI
NOMOR 3/E/KPT/2019
TENTANG PERINGKAT AKREDITASI JURNAL
ILMIAH PERIODE I TAHUN 2019

PERINGKAT AKREDITASI JURNAL ILMIAH PERIODE I TAHUN 2019

Peringkat	No	Nama Jurnal	ISSN	Publisher
2	1	ASSETS: Jurnal Akuntansi dan Pendidikan	24774995	Universitas PGRI Madiun
	2	Bina Hukum Lingkungan	2541531X	Pembina Hukum Lingkungan Indonesia
	3	Biosfer: Jurnal Pendidikan Biologi	26143984	Pendidikan Biologi, FMIPA, Universitas Negeri Jakarta
	4	Buletin Tanaman Tembakau, Serat & Minyak Industri	24068853	Puslitbang Perkebunan
	5	ComTech: <i>Computer, Mathematics and Engineering Applications</i>	2476907X	Universitas Bina Nusantara
	6	EduLite: <i>Journal of English Education, Literature and Culture</i>	25284479	Universitas Islam Sultan Agung, Semarang
	7	Fiat Justisia: Jurnal Ilmu Hukum	24776238	Fakultas Hukum, Universitas Lampung
	8	<i>International Journal of Education</i>	24424730	Pusat Pengembangan dan Publikasi Karya Ilmiah (P3KI) Sekolah Pascasarjana UPI
	9	Jurnal Berkala Epidemiologi	2541092X	Universitas Airlangga
	10	Jurnal Ilmiah Hubungan Internasional	24068748	Parahyangan Centre for International Studies
	11	Jurnal Kimia Sains dan Aplikasi	25979914	Departemen Kimia, Universitas Diponegoro
	12	Media Gizi Indonesia	25408410	FKM Universitas Airlangga
	13	Metalurgi	24433926	Pusat Penelitian Metalurgi dan Material - LIPI
	14	Riset Geologi dan Pertambangan	23546638	Pusat Penelitian Geoteknologi LIPI
	15	Sosiohumaniora : Jurnal Ilmu-Ilmu Sosial dan Humaniora	24432660	Unpad Press, Universitas Padjadjaran
	16	Veritas et Justitia : Jurnal Ilmu Hukum	24604488	Fakultas Hukum Universitas Katolik Parahyangan
3	1	ACI (<i>Acta Cardiologia Indonesiana</i>)	25794345	Universitas Gadjah Mada
	2	Agrimor : Jurnal Agribisnis Lahan Kering	25021710	Program Studi Agribisnis, Fakultas Pertanian, Universitas Timor
	3	Al-Uqud : <i>Journal of Islamic</i>	25483544	Universitas Negeri Surabaya

	<i>Economics</i>		bekerjasama dengan Forum Dosen Ekonomi dan Bisnis Islam
4	Analitika : Jurnal Magister Psikologi UMA	25024590	Universitas Medan Area
5	At-Ta'dib	25033514	Fakultas Tarbiyah Universitas Darussalam Gontor
6	Buletin Farmatera	2528410X	Departemen Farmakologi dan Terapi, Fakultas Kedokteran, Universitas Muhammdiyah Sumatera Utara
7	COUNS-EDU: <i>The International Journal of Counseling and Education</i>	25483498	Ikatan Konselor Indonesia (IKI)
8	Daya Matematis : Jurnal Inovasi Pendidikan Matematika	25414232	Program Magister Pendidikan Matematika Universitas Negeri Makassar
9	ELEMENTARY SCHOOL JOURNAL PGSD FIP UNIMED	23551747	Jurusan PPSD Prodi PGSD FIP UNIMED
10	Ethical Lingua: <i>Journal of Language Teaching and Literature</i>	25409190	Universitas Cokroaminoto Palopo
11	Gaster : Jurnal Kesehatan	25497006	Sekolah Tinggi Ilmu Kesehatan Aisyiyah Surakarta
12	IJEMS (<i>Indonesian Journal of Environmental Management and Sustainability</i>)	25986279	Universitas Sriwijaya
13	Informatika Mulawarman: Jurnal Ilmiah Ilmu Komputer	25974963	Universitas Mulawarman
14	INTENSIF : Jurnal Penelitian dan Penerapan Teknologi Sistem Informasi	25496824	Universitas Nusantara PGRI Kediri
15	Intizar	24773816	LP2M UIN Raden Fatah Palembang
16	JPSCR: <i>Journal of Pharmaceutical Science and Clinical Research</i>	2503331X	Program Studi Farmasi, Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam (FMIPA), Universitas Sebelas Maret
17	Jurnal Gantang	25485547	Universitas Maritim Raja Ali Haji
18	Jurnal Gramatika: Jurnal Penelitian Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia	24606316	Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia, STKIP PGRI Sumatera Barat
19	Jurnal HAM	25798553	Badan Penelitian dan Pengembangan Hukum dan HAM, Kementerian Hukum dan HAM RI
20	Jurnal Inovasi Pendidikan Dasar	24773581	UHAMKA PRESS

	21	Jurnal Kesehatan Prima	24608661 Poltekkes Kemenkes Mataram
	22	Jurnal Optimasi Sistem Industri	Jurusan Teknik Industri Universitas Andalas
	23	Jurnal Transformatika	Universitas Semarang
	24	KONSELOR	Universitas Negeri Padang
	25	MaPan : Jurnal Matematika dan Pembelajaran	Jurusan Pendidikan Matematika Universitas Negeri Alauddin Makassar
	26	Math Didactic: Jurnal Pendidikan Matematika	STKIP PGRI Banjarmasin
	27	MUDARRISA: Jurnal Kajian Pendidikan Islam	IAIN Salatiga
	28	Muqtasid : Jurnal Ekonomi dan Perbankan Syariah	Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam, Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Salatiga
	29	Parole: <i>Journal of Linguistics and Education</i>	Master Program in Linguistics, Diponegoro University
	30	RETORIKA: Jurnal Ilmu Bahasa	Program Studi Magister Linguistik, Program Pascasarjana, Universitas Warmadewa
	31	Scholaria : Jurnal Pendidikan dan Kebudayaan	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Kristen Satya Wacana Salatiga
	32	SJME (Supremum Journal of Mathematics Education)	Universitas Singaperbangsa Karawang
	33	Ta'dibuna: Jurnal Pendidikan Islam	Universitas Ibn Khaldun Bogor
	34	Wahana Fisika : Jurnal Fisika dan Terapannya	Program Studi Fisika FPMIPA Universitas Pendidikan Indonesia
4	1	AgriPeat	Fakultas Pertanian Universitas Palangka Raya
	2	AKSIOMA : Jurnal Matematika dan Pendidikan Matematika	Fak. Pendidikan MIPA dan Teknologi Informasi Universitas PGRI Semarang
	3	Akuntansi Dewantara	Prodi Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa
	4	An-Nisbah: Jurnal Ekonomi Syariah	Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam Institut Agama Islam Negeri Tulungagung
	5	ARTEKS : Jurnal Teknik Arsitektur	Universitas Katolik Widya Mandira
	6	Distribusi	Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Mataram
	7	Fokus Bisnis: Media Pengkajian Manajemen dan Akuntansi	P4M Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Putra Bangsa
	8	Forum Ilmu Sosial	Fakultas Ilmu Sosial Universitas Negeri Semarang

9	Geo Media: Majalah Ilmiah dan Informasi Kegeografian	26220792	Universitas Negeri Yogyakarta
10	Gorga : Jurnal Seni Rupa	25802380	Universitas Negeri Medan
11	Hang Tuah Law Journal	25492071	Fakultas Hukum Universitas Hang Tuah
12	Ibriez : Jurnal Kependidikan Dasar Islam Berbasis Sains	25484176	IAIN Ponorogo
13	IJoLE: International Journal of Language Education	25488465	Fakultas Bahasa dan Sastra Universitas Negeri Makassar
14	JIPFRI (Jurnal Inovasi Pendidikan Fisika dan Riset Ilmiah)	25499076	Program Studi Pendidikan Fisika STKIP Nurul Huda
15	<i>Journal on English as a Foreign Language</i> (JEFL)	25026615	Prodi Tadris (Pendidikan) Bahasa Inggris, Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan, IAIN Palangka Raya
16	Jurnal Airaha	26219638	Politeknik Kelautan dan Perikanan Sorong
17	Jurnal Akuntansi Dan Bisnis : Jurnal Program Studi Akuntansi	25030337	Universitas Medan Area
18	Jurnal Cendekia: Jurnal Pendidikan Matematika	25799258	Prodi Pendidikan matematika Universitas Pahlawan Tuanku Tambusai
19	Jurnal Ergonomi Indonesia (<i>The Indonesian Journal Of Ergonomic</i>)	25031716	Program Studi Magister Ergonomi Fisiologi kerja, Pascasarjana, Universitas Udayana
20	Jurnal Ilmiah Bisnis dan Ekonomi Asia	2620875X	Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Asia Malang
21	Jurnal Ilmiah Keperawatan (<i>Scientific Journal Of Nursing</i>)	25283022	Lembaga Penelitian dan Pengabdian STIKES Pemkab Jombang
22	Jurnal Pelita Pendidikan	25023217	Universitas Negeri Medan
23	Jurnal Pendidikan Biologi	25023810	Prodi Magister Pendidikan Biologi Program Pascasarjana Universitas Negeri Medan
24	Jurnal POLIMESIN	25491199	Politeknik Negeri Lhokseumawe
25	Jurnal Promkes : Jurnal Promosi dan Pendidikan Kesehatan Indonesia	25409972	Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Airlangga
26	Jurnal Serambi Engineering	25411934	fakultas teknik universitas serambi mekkah
27	Matrik : Jurnal Manajemen, Teknik Informatika, dan Rekayasa Komputer	24769843	LPPM STMIK Bumigora Mataram
28	Modul	2598327X	Universitas Diponegoro
29	Muaddib : Jurnal Studi Kependidikan dan Keislaman	25408348	Universitas Muhammadiyah Ponorogo

	30	Publikauma : Jurnal Administrasi Publik Universitas Medan Area	25802011	Universitas Medan Area
	31	Region: Jurnal Pembangunan Wilayah dan Perencanaan Partisipatif	2598019X	Pusat Informasi dan Pembangunan Wilayah (PIPW), Universitas Sebelas Maret
	32	Saintika Medika : Jurnal Ilmu Kesehatan dan Kedokteran Keluarga	2614476X	Universitas Muhammadiyah Malang
	33	SAR (<i>Soedirman Accounting Review</i>) : <i>Journal Of Accounting And Business</i>	25980718	Universitas Jenderal Soedirman
	34	SYSTEMIC: <i>Information System and Informatics Journal</i>	25486551	Progam Studi Sistem Informasi, Fakultas Sains dan Teknologi, Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya
5	35	<i>The Indonesian Journal Of Occupational Safety and Health</i>	25407872	Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Airlangga
	1	Educational Building: Jurnal Pendidikan Teknik Bangunan dan Sipil	24774901	Universitas Negeri Medan
	2	Gammath: Jurnal Ilmiah Program Studi Pendidikan Matematika	25412612	Universitas Muhammadiyah Jember
	3	Grenek : Jurnal Seni Musik	25798200	Universitas Negeri Medan
	4	Jurnal AKSI (Akuntansi dan Sistem Informasi)	25413198	Politeknik Negeri Madiun
	5	Jurnal Cakrawala Pendas	25794442	Universitas Majalengka
	6	Jurnal Georafflesia : Artikel Ilmiah Pendidikan Geografi	26154781	Universitas Prof. Dr. Hazairin, SH
	7	Jurnal Ilmiah Fillia Cendekia	25986325	Universitas Islam Kadiri
	8	Jurnal Ilmiah Kebidanan (<i>Scientific Journal Of Midwifery</i>)	24774383	LPPM STIKES Pemkab Jombang
	9	Jurnal Imiah Akuntansi Dan Keuangan	2580510X	P4M Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Putra Bangsa
	10	Jurnal Kajian Ilmiah	2597792X	Lembaga Penelitian Universitas Bhayangkara Jakarta Raya
	11	Jurnal Kesehatan	2597-7520	Poltekkes Ternate
	12	Jurnal Maneksi (Management Ekonomi Dan Akuntansi)	25974599	Politeknik Negeri Ambon
	13	Jurnal Pengabdian Kepada Masyarakat	25481487	Universitas Islam Nusantara
	14	Kode: Jurnal Bahasa	25797957	Universitas Negeri Medan
	15	Media Mahardhika	24074950	STIE Mahardika
	16	PADURAKSA: Jurnal Teknik Sipil Universitas Warmadewa	25812939	Fakultas Teknik, Universitas Warmadewa

	17	SPEKTRA: Jurnal Kajian Pendidikan Sains	2548642X	Fakultas Ilmu Tarbiyah Keguruan Universitas Sains Al-Qur an
	18	Syifa al-Qulub : Jurnal Studi Psikoterapi Sufistik	25408453	UIN Sunan Gunung Djati Bandung
	19	Teorema: Teori dan Riset Matematika	25977237	Universitas Galuh Ciamis
	20	<i>The Accounting Journal Of Binaniaga</i>	25801481	Pusat Penelitian dan Pengabdian pada Masyarakat STIE Binaniaga
6	1	Jurnal Ikatan Alumni Fisika Universitas Negeri Medan	24775142	Universitas Negeri Medan
	2	Jurnal Penelitian Pendidikan Sosial Humaniora	25029630	LP2M UMN Al Washliyah Medan

Ditetapkan di Jakarta
pada tanggal 14 Januari 2019
DIREKTUR JENDERAL
PENGUATAN RISET DAN PENGEMBANGAN,

TTD.

MUHAMMAD DIMYATI
NIP 195912171984041001

Salinan sesuai dengan aslinya,
Direktorat Jenderal Penguatan Riset dan Pengembangan
Kementerian Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi
Kepala Bagian Hukum, Kerjasama, dan Layanan Informasi,

TTD.

Syarip Hidayat
NIP 197306101997031004